

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 45 (113)
6 НОЯБРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ Редакция
К 95-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ Infox
ВАС «СВИНТИЛА» ПОЛИЦИЯ Ю.И. МУХИН
ИЛИ – ИЛИ top.rbc.ru
НИКАК НЕ ХОТЯТ УЧИТЬСЯ С.Г. Крюков

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПОЛИТИКА

ТЕАТР МАРИОНЕТОК Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД России
ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ В ФСБ Максим СОЛОПОВ
ДЕЛО РАЗВОЖАЕВА? Александр Сивов

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

МОЩЬ И НИЩЕТА НЕИЗВЕСТНЫХ СОЛДАТ Лилия БЕЛЯЕВА
ПИРАМИДА ПОД БАНДИТАМИ Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ

ПОЕДИНОК

ВЕЛИК ЛИ КАНТОР?

ИСТОРИЯ

ИСТИНА В ПОСЛЕДНЕЙ ИНСТАНЦИИ С.А. БОНДАРЕВА
КАВАЛЕРГАРДА ВЕК НЕДОЛОГ!.. Вадим КУЛИНЧЕНКО
НЕ ГЕРОЙ Андрей РЕЗЧИКОВ, www.vz.ru

ИТАР-ТАСС

СЛОВОБЛУДИЕ Игорь Шамшин
ПОЛНОЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ Дмитрий Кирсанов
ПРОТИВОСТОЯНИЕ БУДЕТ РАСТИ Николай Морозов
НАУЧАТ ПО-ФРАНЦУЗСКИ
РАЗВЕДКА НАЗЫВАЕТСЯ РЕЙТИНГ Виталий Макарьев
США ПРОТИВ САНКЦИЙ Андрей Шитов
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ МИЛИАРДЕРЫ? Александр Зюзин
ОБУЧИЛИ
СБИТ БЕСПИЛОТНИК Николай Керженцев
НЕ ТОЛЬКО В РОССИИ ТАК Александр Пахомов
СТРАННОЕ ДЕЛО Николай Морозов
ЗАБОТА О ДЕТЯХ Николай Керженцев

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

НЕ АЛЛАХ, А БОГ! С.С. ВОЛОСТОВ, №38, 2002 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ
с 95-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции!



Редакция

К 95-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ

Ответы на вопросы

1. Девиз Октября 1917-го был: «Весь мир насилия мы разрушим». Не тот же девиз и в августе 1991-го?

Никак нет. Октябрь 1917-го разрушал идеологию господства меньшинства над большинством, а август 1991-го наоборот. Кроме того, Октябрь 1917-го старался использовать старых специалистов для поднятия экономики, а август 1991-го игнорировал старых специалистов и рушил экономику.

2. Но ведь экономика была разрушена коммунистами?

Ложь. Коммунисты подняли Россию с сохи в 1917-м до ядерной державы в 1949-м, т.е. всего за 32 года минус 4 года восстановления (1922 – 1926), минус 4 года войны (1941 – 1945), минус 4 года снова восстановления (1945 – 1949); итого 32 минус 12 = 20 лет.

3. А изобилие продуктов на прилавках магазинов?

Это да. Но – по потреблению продуктов Россия с 7-го места в 1990 г. сошла в 2010 г. на 42-е. О качестве, которое было лучшим в мире, умолчу.

4. Колхозы и совхозы себя не оправдали?

Неправда. Сейчас без них намного хуже. Чтобы купить 1 л горючего, надо продать 5 л молока. Чтобы оплатить стоимость эксплуатации трактора в сезон, надо продать 150 откормленных бычков. Это не под силу единоличнику. Получается, мы жили «в неволе», а умираем «на свободе».

5. А фермеры?

Продуктовую проблему в такой огромной по территории стране, как Россия, возможно решить только коллективным хозяйством (колхозом).

Пример: Башкирия. Там сегодня вместо колхозов 170-180 фермерских хозяйств. Из них работают на общество не более 10, остальные – на себя. Смешно думать, что они прокормят 4-миллионную Башкирию. Так везде. На встрече с Путиным аграрий из Курской области Жуков сказал, что прилавки магазинов России заполнены дорогими импортными продуктами – даже морковь из Израиля. Аграрий из Нижегородской области Зайцев уведомил Путина, что на подъездах к городам, в том числе к Москве, сельхозтруженики, везущие продукты, останавливаются бандитами, которые заставляют их продавать товары за четверть цены. Чтобы потом перепродать в 20 раз дороже – для личной выгоды.

6. Ну а если бы снова пришли к власти коммунисты?

Изменилась бы государственная политика. Она стала бы проводиться в интересах не кучки, а всего народа. Россияне бы смогли недорого жить, спокойно трудиться.

7. Но народ России голосует в большинстве за проводников этих реформ – за Ельцина, за Путина, снова за Путина – а не за коммунистов?

Коммунисты, начиная с конца 1950-х годов, скомпрометировали себя одной «деталью»: решая вопрос обороны страны, упустили вопросы бытовые. Люди по натуре своей обыватели: нет войны – обеспечить всем им сладкую жизнь! И это, в общем, правильно.

8. Август 1991-го давал коммунистам шанс... Увы... Август 1991-го подвёл итог всей коммунистической работе?

Это не так. Недалёкие лидеры КПСС после 1953 г. дискредитировали верную в целом работу коммунистов. Август 1991-го подвёл итог не всей коммунистической работе, а работе лидеров КПСС образца 50-80-х годов, последний из которых к тому же оказался заурядным предателем.

Вся коммунистическая работа ещё впереди.

Алексей Голенков
Infox

ВАС «СВИНТИЛА» ПОЛИЦИЯ

Поскольку, так сказать, лидеры протестного движения подставляют доверившихся им людей под безнаказанную расправу полиции, имеет смысл выходящих на митинги людей вооружить хоть чем-то, в данном случае, необходимыми знаниями. Что нужно знать?

Полиции разрешены два вида действий:

- доставление в полицию;
- задержание.

Ни одно из этих действий полиции НЕ РАЗРЕШЕНО до возбуждения против вас административного дела. А это дело возбуждается либо собственно протоколом о вашем административном нарушении, либо мерой по ОБЕСПЕЧЕНИЮ производства по административному делу, а эта мера считается принятой после составления НА МЕСТЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ (в данном случае):

- протокола о вашем административном задержании, либо
- протокола о доставлении вас в полицию, либо
- обыска и нахождения у вас чего-то криминального.

И какой-либо из этих протоколов в ЛЮБОМ СЛУЧАЕ обязан быть, повторю, составлен **на месте совершения** вами этого правонарушения. Иначе это и есть НЕЗАКОННОЕ ваше задержание – преступление полиции по статье 301 УК РФ.

В чем смысл этого требования к полиции?

Полиция – это не орган наказания, не орган репрессий; органом репрессий является суд. А полиция только помощники суда. Но суду, чтобы вынести правосудное решение, нужно ознакомиться со всеми фактами, а эти факты предоставляют суду СВИДЕТЕЛИ. Составляя тот или иной указанный протокол на месте правонарушения, честная полиция ОБЕСПЕЧИВАЕТ СУДУ СВИДЕТЕЛЕЙ и доказательств тем, что вписывает в протокол свидетелей вашего правонарушения (записывает их данные и адреса), то есть дает возможность суду принять правосудное решение.

Но у нас нет судов, у нас есть тётки в черных халатах, которые хотят безнаказанно нарушать законы и выносить заведомо неправосудные постановления. Поэтому эти тётки поощряют полицию, чтобы подонки полиции нарушали закон и не составляли никаких протоколов на месте правонарушения – чтобы **не обеспечивали этих тёткок свидетелями**, при которых подлость и преступление самих тёткок будут видны уж очень сильно. Ведь даже если вы сами приведете свидетелей с собою в суд, то тётка скажет, что не верит им, поскольку это ваши друзья и вы их купили или подговорили. Но если этих свидетелей приведут менты, то что тётке сказать – почему она свидетелям не верит?

Поэтому вам стоит испортить этой тётке «малину». Делать это надо так. Запомнить время, когда вас «свинтили», и время, когда полицаи в участке начнут фабриковать протокол о якобы совершении вами административного правонарушения. И надо следить, чтобы полицаи точно записывал время составления этого протокола - чтобы была видна разница между временем фактического вашего задержания и тем временем, когда составлен протокол. Этот промежуток – это незаконное задержание. Обычно данный протокол о вашем административном правонарушении - это бланк на одном листе. На обратной стороне есть раздел «Объяснения привлекаемого», который должен быть заполнен с ваших слов. Вот в него надо надиктовать полицаю правду:

«Считаю, что против меня совершены преступления недопущения меня к участию в мирном митинге и ограничения моей свободы. С целью сокрытия факта этого своего преступления, времени его совершения и устранения свидетелей, лица в полицейской форме, напавшие на меня во (столько-то и столько-то), даже не пробовали составить протокол на месте нападения на меня».

Всё, больше ничего не надо, да там ничего больше и не поместится. Лучше вывести этот текст на бумажке, положить в карман, а если вас «свинтят», то дать полицаю переписать его в протокол. Только после того, как этот текст появится в протоколе, подписать протокол, указав время его подписания.

На запугивания полицаю, что это заведомо ложный донос, и требование подписать предупреждение о заведомо ложном доносе (если такое вдруг случится), надо спокойно отвечать: «Я не заявляю о возбуждении уголовного дела пишу, а объяснение, и не вам, а нашему самому справедливому в мире суду. Суд разберется».

Зачем это?

Тётка в халате в своем постановлении по вашему делу на, так сказать, «слушании вашего дела» должна сделать вид, что она и вас действительно слушала, а в подтверждение этого, должна хоть что-то написать в своем постановлении и с ваших слов. А вы ей заявите и попросите секретаря занести в протокол:

«Факт того, что я был лишен свободы до возбуждения административного дела, доказывается тем, что на месте нападения на меня полиции никакой протокол не составлялся. Прошу суд обязать прокуратуру возбудить уголовное дело против напавших на меня полицейских по признакам статей 149 и 301 УК РФ».

Всё! Больше ничего не говорите. На все вопросы отвечайте: «Против меня полицией совершено преступление и по сути данного дела мне больше нечего добавить». Вынудите тётку записать в постановлении только то, что вы сказали.

И тётка предстанет перед необходимостью признать вас виновным на основании показаний лиц, подозреваемых в совершении уголовного преступления, в условиях, когда у нее на руках доказательств того, что преступление по признакам статьи 301 УК РФ действительно совершено против вас.

Ю.И. МУХИН

ИЛИ – ИЛИ

Эксперты Центра стратегических разработок (ЦСР) по заказу Комитета гражданских инициатив Алексея Кудрина подготовили масштабное исследование, базирующееся на оценках участников сформированных фокус-групп самого широкого состава.

Политологов интересовал вопрос, как именно свершится революция в России - по добровольному самообновлению власти или силой массового гражданского неповиновения. Альтернативой политическому обновлению респонденты назвали лишь сценарий национального вымирания.

В фокус-группы, созданные ЦСР, вошли граждане разных возрастов - от пенсионеров до подростков, а также с разным уровнем образования (высшим и без него). Группы функционировали в Москве, Самаре, Владимире и других городах. Кроме того, опрос проводился и в группе рабочих из Дагестана, которые проживают в Москве по 5-10 лет.

Все ознанные группы рассматривали вероятность революции как единственно возможную альтернативу обновлению власти в случае, если власть откажется от добровольного обновления. Эксперты констатировали, что теперь *“опасения и страхи относительно революции с ее возможными эксцессами высказываются значительно реже, чем весной”*, то есть в марте, когда состоялись президентские выборы.

Падение массовости протестной активности в Москве не должно успокаивать власть, поскольку сегодня протестное движение постепенно структурируется. Сотрудники ЦСР также констатируют падение доверия населения к институтам власти и в первую очередь к президенту. Пиар-активности президента также вызывает единодушное отрицательное восприятие в фокус-группах. Наконец, респонденты ЦСР *“весьма негативно воспринимают законы об ужесточении правил проведения митингов, законы о клевете, деятельности некоммерческих организаций и т.д., затрудняющие действия легальной оппозиции”*.

Если весной 2012 г. опрошенные довольно часто вспоминали о былых заслугах Владимира Путина, то теперь и в Москве, и в регионах о достижениях президента не говорил никто. Разительные перемены продемонстрировали представители среднего класса: ранее они негативно относились к главе государства, теперь их отношение стало враждебным и отчужденным.

Респонденты проявили единодушное негативные отношение к “Единой России”, хотя весной оценки не были столь однозначными.

Эксперты заключили, что в данном случае речь может идти о переходной стадии между *“умирающей идеологией путинской стабильности и теми идеологиями, которые идут ей на смену”*. Сотрудники ЦСР предложили фокус-группам 88 характеристик власти (44 положительных и 44 отрицательных), и по итогам опроса средняя величина положительных характеристик составила только 22% против 48% отрицательных. Лишь 12% россиян заключили, что власть работает в интересах народа, обратного мнения в разной степени придерживаются 88% респондентов. Стоит особо указать, что из 88 приведенных характеристик ни одна фокус-группа не выбрала следующее отличительное качество: *“власть хорошо знает, что делать дальше”*.

Наиболее яркую оценку отношения населения к власти дает восприятие понятий “власть” и “народ” через характеристики животных. Чаще всего власть сравнивалась с *“кабаном, которому всего мало”*, а народ - с *“собакой, которая служит за еду с барского стола”*. Дагестанские респонденты назвали власть медведем, а народ — лисами. Московские подростки посчитали власть козлами, а народ — крысами.

Однако с ростом недоверия к власти наблюдается и усиление боязни потерять то, что есть сегодня. Если в горбачевскую и ельцинскую эпохи наблюдалась уверенность народа справиться с нестабильностью, то теперь населению хочется перемен к лучшему, но его страшит боязнь потерять то, что уже имеется.

Подобные настроения могут привести к идее “обновления через революцию”, заключили эксперты. Однако “классическая” революция, основанная на вооруженном восстании, в России невозможна, так как народ на это не готов и не нацелен.

Однако население больше не верит и в бескровную, легитимную электоральную смену власти на выборах под давлением общественных сил. Остаются два варианта, заключили эксперты ЦСР.

Меньшинство надеется, что власть под давлением нарастающих проблем и народного недоверия переживёт добровольное самообновление, при этом смена президента вовсе не обязательна.

Однако большинство сочли данный вариант утопией, назвав другой, более реальный и жесткий сценарий: *“массовое гражданское неповиновение по мере нарастания экономических и социальных проблем, а также по мере обновления поколений”*. Однако последний вариант может иметь непредсказуемые последствия, предупреждают эксперты.

В то же время стоит обратить внимание на такие “симптомы”, как тотальное игнорирование понятий “закон”, “выборы”, “свобода предпринимательства”, “частная собственность”, которые почти не упоминались в фокус-группах, абсолютное недоверие к политическим партиям, продемонстрировавшим собственную “бездейственность и бессмысленность”, а также нарастающую беспомощность, в которую погружается общество. Последнее проявляется в неспособности граждан действовать и обучаться навыкам, которые *“могут оказаться вполне эффективными”*. Вкупе с ощущением беспомощности собственных действий у страны остается единственная перспектива, которая может составить реальную альтернативу всем типам революций: *“вымирание нации под действием утраты трудовых навыков, депрессии и алкоголизации”*.

Кроме того, экспертный центр представил вниманию публики и суровый прогноз на шестилетнее правление В. Путина: в соответствии с планом, к середине срока в России придётся провести досрочные парламентские выборы, а к концу правления рейтинг В. Путина упадет до 10%. При этом поля для маневра у власти больше не существует, заключили эксперты.

top.rbc.ru

НИКАК НЕ ХОТЯТ УЧИТЬСЯ

Дядя Сэм, его структуры в лице НАТО и прочие реакционные структуры учат нас, как строить «правовое государство». Тем более что, как гласит поговорка «учиться никогда не поздно». Да и Ленин со Сталиным неоднократно подчеркивали, что необходимо учиться у врагов. Вспомним призыв Сталина, что необходимо соединять русский революционный размах с американской деловитостью. Чего-чего, а деловитости во всех сферах не только ничтожно мало, но и постоянно уменьшается.

Давайте рассмотрим факты. Во Франции летом вот уже более двух столетий торжественно отмечают главный национальный праздник – День взятия Бастилии, когда восставший народ снес с лица земли эту ненавистную тюрьму, отрубил на гильотине голову Людовику XVI и Марии Антуанетте, а так же особо приближенным чиновникам, кардиналам, жандармам. С тех пор Марсельеза – государственный гимн; трехцветный флаг, символ революции, и по сей день остается государственным флагом; имена Марата, Дантона, Робеспьера. Сент-Жюста произносят с почтением. Казненных на гильотине Людовика XVI, Марию Антуанетту и их челядь не вспоминают. А если бы кто-то их и вспомнил, к нему бы и отнеслись, как к последнему идиоту, со всеми вытекающими последствиями. Торжества во Франции прошли и летом этого года - по заведенной традиции: речи политических деятелей под звуки Марсельезы, народные гуляния, концерты, бокалы вина на выставленных на улице столах с национальными блюдами. Словом, всеобщее веселье с воспоминаниями о героях Великой Французской революции.

То ли дело у нас: постоянно льют слезы по «невинноубиенному» Николашке II Кровавому, проигравшему две войны, спровоцировавшему своим правлением две революции, и его челяди. В его честь устанавливают памятники, открывают музеи, мемориальные доски и памятные знаки. В этом году сообразили, что в Екатеринбурге провели в его честь крестный ход. Когда горе-деятель Клыков на свои средства дважды сооружал в Мытищах памятник Николашке (первый раз он был взорван), было предложение на его постаменте установить барельефы, изображающие его деяния: Ходынку, бал после этой трагедии, Цусиму, Кровавое воскресенье, Ленский расстрел, Льва Толстого, отлученного от церкви, показать порку крестьян, еврейский погром, лучшего советского полководца Константина Рокоссовского, заключенного в 15 лет в Варшавскую тюрьму «Павиак» за участие в первомайской демонстрации в 12-м году, и т.д. до бесконечности... Жаль, что предложение не было реализовано, а то бы его деяния были представлены почитателям мученика во всей красе.

СМИ сообщили, что в этом крестном ходе во главе с попами приняли участие 40 тыс. человек.

Даже если наврвали раз в десять, и то цифра впечатляет. На демонстрациях 1 мая и 7 ноября под красными знаменами в областных городах бывает меньше.

В зарубежных странах вспоминают и торжественно отмечают не только годовщины свержения монархий, но и победы отечественных армий. Даже очень скромные победы и экономические и культурные достижения. То ли дело у нас! Власти не вспоминают дату разгрома японской военной на Халхин-Голе, забыли День победы над Японией 3 сентября 1945 г., когда доблестная Советская Армия за 24 дня заставила капитулировать мощную Квантунскую армию и возвратила вероломно захваченные Южный Сахалин, Курильские острова, Маньчжурию, дала свободу народам Китая, Вьетнама, Северной Кореи. Они отмечают эту дату.

В этом году исполнилось 60 лет ввода в эксплуатацию Волго-Донского судоходного канала, о котором мечтал еще Петр I. Москва стала портом пяти морей. Сегодня же и Волга пустынна, и Северный речной вокзал в Москве – обшарпанное здание. Финансовые работники любили вспоминать такой факт: через две недели после ввода канала главный бухгалтер строительства представил финансовый отчет о строительстве, за что вместе с руководителями строительства был награжден орденом Ленина. Кстати, награждение высшими наградами главных бухгалтеров больших строек было широко распространено при Сталине. Так, в июне 1945 г. в ответ на рапорт завода №92 имени И.В. Сталина о выпуске за годы Великой Отечественной войны 100 тысяч пушек и успехах в деле экономии материальных и энергетических ресурсов большой коллектив завода был награжден правительственными наградами, в том числе главный бухгалтер завода В.И. Бухвалов - орденом Ленина.

В этом году в России две недели не было правительства. Редчайший случай в отечественной и мировой истории! Правда, многие этого не заметили, т.к. самолеты и вертолеты падали, леса горели, боеприпасы взрывались, бандитов мочили и мочили, сотрудники МВД и армии гибли, цены росли и т.д. как при, так и без правительства...

Мы же каждый день слышим не об отличных финансовых отчетах, а об огромных кражах, «заработках» всякого рода жуликов, многомиллиардных хищениях, нецелевом использовании средств, оттоку капитала за рубеж. Слова Фиделя Кастро о том, что за два десятилетия с Кубы ни один доллар не ушел в США, не вспоминают, как и о том, что Уго Чавес приказал возвернуть золотой запас в Венесуэлу. В других странах миллионеры и миллиардеры платят подоходный налог до 60%, а в Турции даже 70%, в отличие от России, где у уборщицы и чубайсов - 13%. Во всех странах укрепляют армию, развивают военную промышленность. В российской армии ликвидировали старшин, чьи функции в других армиях выполняют капралы, фельдфебели, унтер-офицеры, Их больше нигде не ликвидировали.

Сегодня одна из самых сильных армий мира – армия Китая. Там нет разгромленных военных городков, там укрепляют, а не ликвидируют высшие военные заведения, развиваются военная наука и промышленность. Известны успехи Китая в освоении космического пространства. Темпами его развития потрясены США. Не случайно президент Белоруссии А.Г. Лукашенко назвал Китай самым надежным партнером, готовым всегда в случае необходимости подставить плечо, оказать помощь. Китайцы, как и многие другие народы, с уважением относятся к своей истории. Мао Цзедун лежит в мавзолее, как и Хо Шимин в Ханое, а эти страны успешно строят социализм в соответствии со своими национальными традициями, укрепляя свою обороноспособность.

13.09.2012 «Правда» опубликовала статью Дениса Круторогова «Женский ударный батальон имени Сердюкова». Вот что написано в ней.

«Феминизация и демилитаризация российской армии набирают обороты. На фоне усиления военных угроз для России (что вынужден признать даже давний друг Запада г-н Путин) руководство РФ нашло, кажется, асимметричный ответ. Наряду с массовой ликвидацией прославленных воинских частей и не менее прославленных академий и училищ (дабы ввести супостата в заблуждение мнимым снижением нашей военной мощи) набирает силу процесс демилитаризации высшего состава Министерства обороны (МО) и его дальнейшей феминизации.

ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ из восьми высших руководителей МО шестеро были гражданскими лицами, в том числе четверо — выходцами из Федеральной налоговой службы (ФНС). Недавнее назначение заместителем министра обороны госпожи Козловой (ранее трудившейся во всё

той же ФНС) ещё более усиливает славный налоговый компонент в структуре руководства МО. Теперь в замах министра обороны будут две женщины-налоговички. Роль военных в принятии решений на высшем уровне продолжает снижаться. И действительно, вот невиданный в мире модернизационно-инновационный образец военной реформы — убрать военных из руководства Вооружёнными Силами.

Но уже и до этого многие основные департаменты МО возглавили дамы из налоговой инспекции, в большинстве своём некогда окончившие Институт советской торговли в Ленинграде. Вот где оказалась подлинная кузница кадров для Вооружённых Сил. Это вам не Военная академия Генерального штаба, которая ныне низводится до уровня курсов. Ясно, что концентрация налоговой мощи в недрах МО способна напугать Пентагон до потери сознания.

Если кто не верит в прогрессивную тенденцию феминизации руководства МО, приводим перечень департаментов Минобороны, возглавляемых «кавалер-дамами»: имущественных отношений —

О.В. Подгорная, образования — Е.Г. Приезжева, правовой — М.И. Балакирева, размещения госзаказа МО РФ —

Д.В. Морозова, организационно-инспекторский — О.Н. Чернова, жилищного обеспечения — Г.В. Сёмина, судебно-правовой — Н.В. Елина, ценообразования —

А.В. Яшина, финансового планирования — А.В. Кондратьева, финансового обеспечения — О.Ю. Васильева, санаторно-курортного обеспечения — Е.Ю. Чуфырева.

Сюда же нужно добавить управление делами МО — Ю.А. Чемоданова, Федеральную службу по оборонзаказу — Л.В. Воробьёва, Федеральную службу Рособоронпоставки — Н.В. Синельникова, руководителя протокола министра обороны — Н.В. Фёдорова и советника министра по имущественным отношениям — И.Г. Кривич. Итого: более дюжины «подразделений» возглавляют гражданки без военного образования и опыта, имеющие лишь косвенное отношение к боеготовности войск и обороноспособности страны. Каждое из этих «подразделений» в свою очередь наполнено непревзойдёнными мастерами и мастерицами ратного дела в виде выпускников разнообразных гарвардов, дающих вожделенный титул магистра бизнес-администрации.

Всё это происходит на фоне резкого снижения количественного и качественного состава аппарата Генштаба, главкоматов видов Вооружённых Сил и командований родов войск. Увольняются наиболее опытные офицеры, имеющие боевой опыт. Доходит до смешного: как утверждают, знаменитая пилотажная группа «Русские витязи» недавно не смогла полететь на престижнейшую авиавыставку в Фарнборо (Великобритания) просто потому, что в недрах военного ведомства некому было оформить их выездные документы. Но это лишь отражение гораздо более серьёзной проблемы. Как считают многие эксперты, уцелевший от перетрясок руководящий состав Вооружённых Сил ни по численности, ни по уровню подготовки не способен справиться с управлением армией и флотом в случае возникновения серьёзного военного конфликта.

Между тем уже вносятся законопроекты о создании **частных военных компаний**. Таким образом набирает силу процесс не только демилитаризации и феминизации, но и **приватизации** Вооружённых Сил РФ. В конечном счёте, российское правительство, как это было в 1917 году, будет защищать только женский «ударный батальон смерти». Этот батальон уже энергично формируется в недрах Министерства обороны. Именно он, по-видимому, составит резерв верховного главнокомандования, когда остатки армии и флота России будут окончательно распылены в ходе «реформ». И вот таким образом возникнет наконец «новый облик» ВС России, каким он видится в светлых снах министру обороны и Верховному главнокомандующему. Комментарии излишни. Можно ли представить такое в Китае? Нет. Китайцы, смеясь, говорят: Китай и Россия братья, но Китай старший брат, т.к. Китай идет вперед, а Россия теряет одну за другой свои позиции. Все страны укрепляют свои армии, потому что народ, который плохо заботится о своей армии, будет вынужден вскоре кормить чужую армию. Этой мудрости тысячи лет.

С.Г. Крюков

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Со слезами на глазах

С праздником 7 Ноября - 95-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции!

Уже восьмой год как этот день перестал быть выходным и последние годы праздником считается «день народного единства лилипутов тандема!». 4 ноября был введен восемь лет назад, но до сих пор большинство россиян недоумевают, что мы все празднуем?

В народном представлении в истории страны нет события, связанного с этим днем, кроме создания «сладкой парочки-тандема», отсюда и недоумение.

Праздновать День народного единства в этом году собираются лишь 12% россиян, главным образом молодежь. В 2004 году принятие закона о Дне народного единства сопровождалось спекуляциями на антипольских и антилитовских настроениях, а сегодня эти темы уже неактуальны, Кремль не является народным защитником. Это главный штаб коррупции и разрушения основ государства и Конституции России!

Представителям старшего поколения праздник 7 Ноября ближе, потому что с ним связана большая часть их жизни.

С согласия Кремля среди непрофильных активов, проданных коммерсантам, оказался уникальный и высокодоходный 31-й Государственный проектный институт спецстроительства (ГПИСС), реконструировавший космодромы, проектировавший шахтные пусковые установки РВСН, причалы атомных подводных лодок (АПЛ) и объекты воздушно-космической обороны.

Я думаю, что Кремль торгует безопасностью России, а законы о гостайне вводит, чтобы все об этом молчали. Напротив, необходимо предание гласности всех воровских дел Кремля и лично В. Путина – того, кто является гарантом и лидером коррупции в стране. Будем надеяться на объективное расследование, чтобы народу было понятно, куда уходят объекты повышенной секретности и кто из коммерсантов «секретноносител» всего достоинства государства». **Н.П. Зубков, вице-президент Санкт-Петербургской Инженерной академии**

В лучших традициях советских героев и патриотов

Известно, что многие Герои Советского Союза, оставив службу в Советской Армии, работали в народном хозяйстве и добились высоких результатов, завоевав глубокое уважение советских людей. А поскольку героизм был массовым, то перечислить не только всех, но и многих, просто невозможно.

Назову лишь некоторые имена, как говорится, «потомству в пример».

Народными Героями Белоруссии были Герои Советского Союза и Герои Социалистического Труда П.М. Машеров и К.П. Орловский. Машеров в течение 15 лет был Первым секретарем ЦК Компартии Белоруссии, а Орловский 23 года возглавлял колхоз «Рассвет», сделав его из отстающего одним из лучших в стране.

Народными Героями Калмыкии являются Герои Советского Союза генерал-полковник О.И. Городовиков и его племянник генерал-лейтенант Б.Б. Городовиков, который в годы Великой Отечественной войны командовал 184-й стрелковой дивизией, первой из советских соединений 18 июля 1944 г. перешедшей границу с фашистской Германией. Уйдя в запас в 1961 г., Б.Б. Городовиков в течение 17 лет был первым секретарем Калмыцкого обкома КПСС.

Ветераны газовой промышленности с уважением вспоминают Героя Советского Союза А.К. Кортунова, который много лет работал министром газовой промышленности и министром строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности.

А ветераны финансово-банковской службы вспоминают Героя Советского Союза В.С. Алхимова, Председателя правления Госбанка СССР.

Дважды Герои Советского Союза и народные герои С.А. Ковпак и А.Ф. Фёдоров занимали ответственные посты на Украине. Руководители партизанского движения Герои Советского Союза А.Д. Бондаренко, А.Е. Клещёв, В.Е. Чернышёв после войны находились на ответственной партийной работе.

Учителя Прибалтики гордились Героем Советского Союза В.П. Самсоном, доктором исторических наук, работавшим в 1950-1960 гг. министром просвещения Латвии. А.К. Мери, первый эстонец, удостоенный звания Героя Советского Союза, кандидат исторических наук, много лет работал замминистра просвещения Эстонии. Стал первым председателем Общественного союза против неонацизма и межнациональной розни Эстонии, за что подвергался в последние годы жизни издевательствам эстонских неонацистов.

Работники культуры Грузии гордились Героями Советского Союза И.Н. Цицишвили, многие годы работавшей замминистра культуры Грузии. Работники культуры Узбекистана вспоминают Героя Советского Союза, заслуженного деятеля искусств Узбекской ССР С.Ф. Абдуллаева

Ветераны органов юстиции в своей деятельности равнялись на Героя Советского Союза Б.В. Кравцова.

И этот почетный список можно продолжать сколько угодно. Такая традиция есть сегодня и в социалистических странах. Так, 10 лет назад кубинские друзья рассказали мне, что Фидель Кастро назначил Начальника Генерального штаба Революционных вооруженных сил Кубы генерала армии Улизес Розалес дель Торо министром сахарной промышленности Кубы в очень тяжелые для страны времена: экономическая блокада США, снижение мировых цен на сахар, что также инспирировали США. В результате пришлось закрыть десятки сахарных заводов, перепрофилировав их, трудоустроив рабочих. Однако боевой генерал прекрасно справился с этой задачей. Он и сегодня в ЦК Компартии Кубы возглавляет аграрный сектор.

А теперь сравните всё это с деятельностью таких «героев» как А.В. Руцкой или Б.В. Громов, экс-губернаторов Курской и Московской областей. Вспомним историю с Химкинским лесом, многочисленными акциями протеста обманутых дольщиков жилья, обманутых вкладчиков и т.д. Да и министром обороны у нас мебельщика поставили... **С.Г. Крюков**

Малая авиация

В нашей стране немало посёлков и деревень, куда кроме как воздушным транспортом не добраться. А проблем у сельских жителей становится всё больше и больше, особенно если учесть знакомое до боли высказывание о плохих автодорогах...

Малая авиация в России играет не меньшую роль, чем магистральная, поскольку многие населённые пункты зачастую не связаны между собой сетью автодорог. А если ещё учесть периодически возникающие природные стихии, то становится ясно, что без малой авиации никак не обойтись.

В СССР и России на протяжении многих десятилетий на местных линиях прекрасно себя зарекомендовали самолёты Ан-2/Ан-3, Ан-28/Ан-38, а также вертолёты Ми-8. Их роль поистине велика в грузо-пассажирских перевозках и в сельском хозяйстве, в туризме и лесоохране... И жители отдалённых деревень, островов Крайнего Севера могут получить всё необходимое с Большой земли только по воздуху!

Сколько пользы принёс и приносит, к примеру, биплан Ан-2! Он оберегал наши леса: с борта Ан-2 выявлялись очаги пожаров, обнаруживались пораженные вредителями участки леса, в местах вырубок сеялись семена. А сколько Ан-2 помог спасти человеческих жизней, перевозя тяжелобольных, доставляя врачей и медикаменты! Этот самолет до сих пор востребован при решении огромного количества разнообразных задач. Например, он с успехом обеспечивал ледоход на северных реках – для этого с самолета распылялся специальный порошок. Причем с экономической точки зрения использовать Ан-2 эффективнее, чем привлекать для той же задачи ледоколы: например, работа антоновского биплана обходилась Архангельскому порту почти в 60 раз дешевле. Он спешил на помощь и в случае техногенных катастроф: разбрасывание специальных реагентов с борта Ан-2 применялось для ликвидации нефтяных пятен (см. статью О. Гарбуз «Советская власть плюс авиация», «Советская Россия», 28.08.2012).

В нашей стране, где более 60% территории недоступно иным видам транспорта, кроме воздушного, стремительно сократилась сеть аэродромов, обслуживающих местные воздушные линии. В результате более 12 миллионов человек не имеют доступа к основным коммуникациям. Один за другим прекращают работу аэропорты в небольших городах или посёлках городского типа. Но помимо упадка малой авиации появляется другая проблема — жители деревень оказываются брошенными на произвол судьбы...

На побережьях рек очень пригодятся малые гидросамолёты Бе-103. Эта небольшая, но уникальная амфибия способна брать на борт пять человек или 370 кг груза. Обустройство небольших гидропортов около посёлков городского типа позволит решить многие проблемы при перевозке грузов и в спасении людей. И это при том, что речная навигация проходит только в летнее время.

Рано списали со счетов и вертолёт-амфибию Ми-14. Ведь при стихийных бедствиях Ми-14 и Бе-103 могут быстрее прийти на помощь (кстати, легендарный вертолёт-амфибия **до сих пор успешно эксплуатируется в Польше, и поляки очень довольны «Милем»**).

Опыт других стран показывает, что малая авиация более чем рентабельна. К примеру, в США ежегодный объём налоговых сборов с малой авиации составляет около 4 млрд. долл., а годовой оборот по рынку малой авиации там же составляет около 50 млрд. долл. Количество малых летательных аппаратов в Соединённых Штатах — около 200 тыс. Особенно развита малая авиация на Аляске, климат и территория которой сопоставимы с дальневосточными регионами России.

Но для России с её огромными пространствами малая авиация не просто выгодна, **она жизненно необходима**. Без малой авиации, без восстановления российского авиапрома Россия, как суверенное государство **не сможет существовать**. **Константин Фёдоров**

Хождение по мукам, или как индусы свой корабль ждут

- *Степан! Степан, у гостя карета сломалась.*

- *Вижу, барин. Ось полетела.*

И спицы менять надо...

- *За сколько сделаешь?*

- *За день сделаю*

- *А за два?*

- *Ну... Сделаем и за два.*

- *А за пять дней?*

- *Ежели постараться... можно и за пять.*

- *А за десять?*

- *Ну, барин, ты задачи ставишь...*

За десять дён одному не справиться.

Тут помощник нужен. Гомо сапиенс...»

Из к/ф «Формула любви»

Сеть пестрит сообщениями о неполадках на авианесущем крейсере «Викрамадитья» (бывшем российском «Адмирале Горшкове»). На ходовых испытаниях в Баренцевом море у крейсера к чертям собачьим полетели семь из восьми паровых котлов и теперь его буксируют обратно в Северодвинск, на ОАО «Севмаш».

Мне, как северодвинцу, вся эта ситуация с «Горшковым» близка. Потому хочу высказать некоторые свои мысли по поводу.

Этот корабль стал поистине роковым для несчастных сынов Инда и Ганга. Словно проклятие на него кем-то наложено. Полагаю, что индусы прокляли тот день, когда поручили переоборудование крейсера российской стороне. Им это уже влетело в такую копеечку, что на потраченные деньги можно было бы вполне купить у тех же британцев «нулевой» авианосец. А уж если бы заказали его у китайцев или, к примеру, корейцев, то еще бы и сэкономили прилично!

Хождение по мукам началось в 2004 году. Сам «Адмирал Горшков» был безвозмездно отдан Индии еще Борькой Ельциным (тьфу на его память!) и модернизация должна была осуществляться в России российскими же специалистами. Питерские корабельщики отказались от такой работы (оплата услуг рисом их не устроила). И в 2004 году был подписан контракт с «Севмашем». «Харе Кришна!» - радостно заверещали индусы, крайне довольные тем, что скоро получат крейсер. Даже название ему сразу подыскали – «Викрамадитья». «Кришна Харе!» - довольно потерли руки на «Севмаше». Еще бы! Сделка на 1,5 млрд. долларов! Казалось бы, вот оно, счастье для обеих сторон. Но не тут то было! Начался натуральный цирк, театр абсурда, рулетка.

Корабелы всё время не укладывались со сроками сдачи заказа. То одно не получается вовремя, то с другим неувязочка, то прибавить бы «баблосиков» требуется к первоначальной сумме... Индусы (народ, как известно, доверчивый и темный) исправно соглашались, платили и продолжали ждать. За эти годы их в Северодвинске перебивало немерено! Целыми семьями приезжали экипажи корабля, офицеры, кураторы с индийской стороны. «Севмаш» для них целое общежитие обустроил на проспекте Ленина. Росла и крепла благодаря корабелам русско-индийская дружба! Наследники

«Бхагават Гиты» радовали северодвинцев красочными праздниками-выступлениями на сцене ДК «Ленкома». Нет, реально, всё было действительно круто!

Но время шло, а столь нужный и **дорогой** индусам «Викрамадитья» продолжал модернизироваться. Продолжали утекать доллары из карманов заказчика в карманы исполнителя. Начало попахивать грандиозным скандалом. Индусы намекали: ребята, всё замечательно и Дели с Северодвинском друзья навек, но хотелось бы, мол, свой корабль, наконец, получить, за который уже столько «бабла» мы вам вгрохали! А денег и правда создатели «Кама Сутры» потратили немало – изначальные полтора миллиарда красиво перетекли в два с половиной.

Но вот (о, счастье!) «Викрамадитья» отбыл на ходовые испытания, после которых должен направиться в Индию. И тут (кто бы мог подумать, да?) вышли из строя паровые котлы. Как результат – индусам кукиш вместо боевого крейсера аж до осени будущего года, а сам крейсер - обратно в Северодвинск. Ну и, разумеется, платите теперь нам еще за ремонт, братья-индусы. Хотя, по слухам, оплачивать ремонт котлов будет фирма, поставившая их на «Севмаш».

Знаете, а мне обидно не столько за индусов, сколько за нас! За «Севмаш»! Ведь какой заводщик! Уникальный! Мощный! Равных себе не знающий! Он создал наш атомный подводный флот! И что теперь? С приходом к власти в России «дерьмократов» наш гигант, чтобы выжить, вынужден клепать «нефтеналивные» банки для забугорных заказчиков. И это завод, который в советские времена спускал на воду по 5 АПЛ в год! А теперь один несчастный крейсер модернизировать толком не может... Ужас!

Совершенно не думаю, что причина неудачи с индийским заказом кроется в непрофессионализме или каких-либо играх. Тогда в чем же она? Хм... Скорее всего, пакистанцы «химичат». Они же с Индией давно друг друга недолюбливают. Вот, наверное, и заслали тайного диверсанта, который по ночам пакостит и откручивает винтики на паровых котлах «Викрамадитья». **Георгий Знаменский**

Противящийся народной власти противится Господу!

Знает ли Патриарх Кирилл Конституцию России?

Знает ли он, что согласно ст. 3 Конституции Российской Федерации единственным источником власти в России является её многонациональный народ?

В конце сентября 2012 года в Москве в стенах Московского государственного университета прошла встреча Патриарха Кирилла (в миру законопослушного гражданина страны Владимира Гундяева) со студентами. В ходе встречи ректор МГУ Виктор Садовничий вручил Кириллу высокую награду – диплом почетного доктора МГУ.

Выступая перед студентами, Кирилл сказал: «В православной традиции молиться за царей и всех начальствующих. Еще апостол Павел говорил: *«противящийся власти противится Господу»*.

На дворе у нас уже не XIX и даже не XX век.

Власть царей в России закончилась!

Следуя заповеди апостола Павла - злодей, противящийся народной власти противится Господу!

Ориентиры и приоритеты для РПЦ изменились, – молиться надо не за царей и за временных исполнительных слуг, а за начальствующий народ! Народ – единственный законный источник власти! Молиться, чтобы власть, прописанная и провозглашенная в Конституции РФ, не на бумаге и словах, а на деле перешла в руки народа. Чтобы народ в России жил, властвовал, а не вымирал в нищете и болезнях! Чтобы восторжествовало в России подлинное народовластие. За которое в XX веке в стране было пролито много народной крови.

Противящийся народной власти противится Господу!

«Нет большего преступления, чем попустительствовать вредным стремлениям». (Лао-Цзы, VI век до н.э.). **Владимир Гарматюк**

Вопрос неграждан должны решать парламентарии

Проблему неграждан в Латвии лучше решать путем голосований в парламенте, а не референдумов. Об этом в интервью заявил комиссар Совета Европы по правам человека Нил Муйжнликс.

«Конечно, референдумы — это проявление демократии, но я хотел бы видеть изменения в политике гражданства после дискуссий и голосования большинства в парламенте. То, что

необходимо с точки зрения прав человека, уже давно известно, и многие учреждения в Латвии уже призывали сделать определенные изменения, особенно в отношении детей неграждан. Очень надеюсь, что этот вопрос в Латвии будет решен», — сказал Муйжниекс.

Муйжниекс также отметил, что экономический кризис повлиял на сферу прав человека, в том числе в Латвии. «Думаю, все случилось так быстро, что не было времени консультироваться, как это повлияет на детей, инвалидов, пожилых людей. Жаль, ведь мы видим примеры других стран, как можно урезать, чтобы неравенство не увеличивалось. В нашем случае произошло обратное», — сказал он.

«Жаль, что наши правозащитные учреждения, омбудсмен и другие не были достаточно сильны, и правительство не могло с ними консультироваться, чтобы выяснить, как было бы в соответствии с правами человека, как было бы менее проблемно. Ясно, что кризис затронул особо незащищенные группы. На самом деле, мы даже об этом не догадываемся, так как данных о положении детей, инвалидов, сирот в Латвии у нас очень мало. Когда они будут доступны, мы выясним, что проблемы намного серьезнее, чем предполагалось», — добавил комиссар. **Latvijas Avize**

В интересах Приднестровья

17 октября информационный портал ПОЛИТКОМ.RU опубликовал интервью Председателя ЦК ПКП, депутата Верховного Совета ПМР Олега Хоржана. Публикуем выдержки из интервью.

- Какова ваша позиция относительно действующей власти в ПМР – президента и парламента? Можно ли сказать, что вы в оппозиции?

- Мы долгое время находились в оппозиции, но мы никогда не ставили перед собой цели – быть в оппозиции просто потому, что мы так хотим. Это для коммунистов - не самоцель. Мы поддерживаем или не поддерживаем не власть саму по себе, а те или иные действия, которые она предпринимает.

То, что делает ныне действующий президент, те правильные стратегически важные решения, которые принимаются нынешней властью, мы поддерживаем. С президентом Евгением Васильевичем Шевчуком и его командой мы выстроили конструктивный диалог, подсказываем, предлагаем решать проблемы, исходя из нашего видения ситуации. Хочу подчеркнуть, что президент нас слышит.

Что касается парламента, то здесь ситуация неоднозначная. К огромному сожалению, сегодня в Верховном Совете ПМР самая большая фракция – фракция «Обновление» – это представители партии крупного капитала. Наверное, поэтому парламентское большинство слишком много думает об интересах крупного бизнеса и слишком часто забывает, что они – народные избранники. Такой подход мы, как коммунисты, принять не можем.

- Вы поддерживаете связь с молдавскими коммунистами. За это многие считают вас чуть ли не предателем Ро-дины. Скажите, чем вызваны такие свя-зи? Ведь Партия коммунистов Республики Молдова выступает про-тив независимости Приднестровья.

- Я много раз отвечал на этот вопрос, и вновь вынужден повторить: миф о том, что будто бы приднестровские коммунисты «сдают ПМР Молдове» - это именно миф. Приднестровская коммунистическая Партия, её Центральный Комитет всегда твёрдо заявляли, что мы – сторонники суверенного независимого государства.

При этом мы не хотим повторения югосетинского сценария на нашей земле. Мы уверены, что для сохранения мира на нашей земле очень важно, какая власть будет в соседней Молдове. Поэтому события, которые происходят сейчас в Молдове, не могут нас не беспокоить.

Нужно отдать должное ПКРМ: очень многие ошибки, совершённые ранее, были ими признаны. И сегодня ПКРМ - единственная партия в Молдове, которая серьёзно борется за сохранение молдавского народа, молдавского языка и культуры. В то время как представители действующей власти РМ называют себя румынами.

ПКРМ – единственная крупная партия Молдовы, которая отстаивает идеи вступления РМ в Таможенный Союз, в Евразийский Союз. Это партия, которая отстаивает сегодня историческую правду и нашу общую победу в Великой Отечественной войне.

Поэтому мы, приднестровские коммунисты, будем и далее делать всё от нас зависящее, чтобы активно помогать и ПКРМ, и всем здравым политическим силам Молдовы. Это, кстати, и в интересах

Приднестровья.

Долг Латвии

Общий государственный дефицит в 2011 году составил 488,7 миллиона латов, или 3,4% от ВВП. В свою очередь общий долг государства в минувшем году составил 6,028 миллиарда латов — это 42,2% от ВВП. Такие данные опубликовало Центральное статистическое управление. **Telegraf.lv**

Выборы глазами очевидца

Из окна собственной квартире на близлежащей спортплощадке я увидел грузовые машины и начавший толпиться возле них народ. Слону понятно: выборы, будут что-то давать. По слухам там были картошка, лук, капуста. Но вначале всё было без движения: ждали, чтобы собралась толпа, чтобы вначале приехал пропагандистский лоток и телевизионщики. Наконец, все в сборе, и действие началось.

Наш местечковый олигарх, некто Марков, устроил дешёвую распродажу продуктов. Точнее, под его крышей какие-то бедолаги с севера Украины смогли без всяких поборов, накруток и откатов распродать на спортплощадке свой урожай. Кукловоды объясняли людям это так: Марков заботится о людях. Телевизионщики всё это снимали.

Все видели кадры про раздачу продовольствия голодающему населению Сомали? Мешки, которые тамошние туземцы несут на плечах? То же самое и у нас в Одессе. Вглядитесь в лица бывших инженеров легендарных одесских конструкторских бюро, работников знаменитых заводов, парходства, моряков.

Мерзкие «выборы», гнилая наша республика, люди, доведённые до состояния голодных скотов. Ужаснее один раз такое увидеть, чем десять раз услышать. **Александр Сивов**

Коротко

Швейцарский банкир высокого уровня, который весьма регулярно путешествует между Женевой, Парижем и Нью-Йорком и вхож в некоторые закрытые «клубы», сообщил нам в июле 2007-го, за год до того, как мировой кризис принял острую форму, следующее (мы тогда опубликовали его прогноз в LIES!):

Кризис недвижимости является началом сценария, который потрясет международные финансы, и все желания национальных государств задействовать механизмы, чтобы уберечься от этого, ни к чему не приведут, потому что сильные мира сего хотят «содрать кожу с государств».
liesigotorg.wordpress.com

* * *

Согласно информационному агентству Akhbar Elmokawama Libya, скончался один из командиров ливийских повстанцев Omgane Abdel Salem Aouib, командир подразделения Fahd батальона Namr. Он был ранен осколком в голову и умер в минувший в одной из клиник Туниса. На фото во время захвата Муаммара Каддафи, он держал его за рубашку. Проклятие и насильственная смерть постигает всех мятежников, которые принимали участие в пытках, унижении и убийстве ливийского лидера. **algeria-isp.com**

* * *

Франция, наконец, официально признала «трагедию», согласно французскому определению, 17 октября 1961 года. Это, к слову, очень важное событие замалчиваемой французской истории.

Википедия: *Парижский погром — события 17 октября 1961 года, в Париже, во время которых французская полиция жестоко подавила мирную 30-тысячную демонстрацию безоружных выходцев из Алжира, протестовавших против французского противодействия национальному освободительному движению.*

По личному указанию главы городской полиции Мориса Папона (впоследствии осуждённого за более ранние преступления против человечности), демонстрантов били дубинками до потери сознания и сбрасывали с мостов в Сену. Точное количество жертв до сих пор неизвестно — официально признана гибель 40 демонстрантов, неофициально называются цифры, превышающие названное количество в несколько раз.

На протяжении десятилетий во Франции господствовала политика замалчивания событий 1961

года. Расследование затрудняется тем фактом, что участвовавшие в подавлении демонстрации полицейские умышленно сняли с униформы идентификационные карточки. В 2001 г. парижский мэтр Бертран Деланоз в память о событиях октября 1961 года открыл мемориальную доску на мосту Сен-Мишель. Аллен Жюль

* * *

Высокопоставленный иранский военный заявил, что беспилотные самолеты-разведчики были иранского производства, совершили незамеченными уже десятки полетов в воздушном пространстве Израиля. В Тель-Авиве паника. allainjules.com

Перевёл и прислал А. Сивов

Скончался борец за права индейцев

В США от рака, вызвавшего осложнения на легкие и лимфатические узлы, скончался известный актер и борец за права индейцев Рассел Минс. Гражданскому активисту, противостоявшему американскому правительству с оружием в руках, было 72 года.

Всемирную известность Р. Минс получил после столкновения 1973 г. в Вундед-Ни. Тогда индейский лидер и более 200 его сподвижников захватили населенный пункт в резервации Пайн-Ридж. Повстанцы заявили, что намерены учредить независимое племенное правление. Инцидент вылился в вооруженный конфликт с полицией и ФБР, продолжавшийся более 70 дней.

Р. Минс принял участие еще в ряде столкновений с американскими властями, которые считал виновными в бедности аборигенов Северной Америки. Гражданский активист и его сторонники устраивали беспорядки в День благодарения (праздник дружбы колонистов и индейцев), а в 1972г. захватили бюро по делам коренного населения в Вашингтоне.

После инцидента в Вундед-Ни Р. Минс предстал перед судом, но был оправдан, поскольку сумел уличить правительственную сторону во лжи. Позже гражданского активиста еще раз судили и вновь признали невиновным. Борьбу за интересы индейцев Р. Минс продолжал до конца своей жизни. В 2007г. по настоянию политика была провозглашена республика Лакота – виртуальное государство, претендующее на 5 штатов США.

Помимо гражданской деятельности Р. Минс приобрёл известность как актёр. В 1992 г. он дебютировал в роли Чингачкука в фильме “Последний из могикан”. Кроме того, в послужном списке исполнителя – участие в лентах “Прирожденные убийцы” и “На Запад”. top.rbc.ru

Взорвутся ли США?

Я признаюсь, что радуюсь. Есть все признаки, что царствованию Обамы приходит конец, даже если Митт Ромни и не сумеет выиграть выборы. Обама везде выступает, обещает, что на следующих дебатах будет атаковать, но ничего у него не работает. Чувствуется будущее поражение.

Этот антихрист африканского происхождения может заявить, что американцы неблагодарны. Он постарается говорить о своих воинственных заслугах, в том числе о смерти бен Ладена. Но в действительности он был клоуном на службе оружейного лобби, которое теперь предпочитает Митта Ромни, обещающего содрать кожу с иранцев и сирийцев.

Обама лишился даже предпочтения среди женщин, что раньше было его сильной стороной. И он, и Митт Ромни, имеют одинаковую популярность - 48%. Его поражение было бы еще одной посмертной победой нашего брата - Муаммара Каддафи. Не вызывает сомнений, что придет день, когда эта месть осуществится, если не руками человека, то провидением...

Если Обама проиграет эти выборы, его сторонники угрожают всё взорвать. Так что есть опасения беспорядков в случае победы Митта Ромни. В этой связи возникает перспектива гражданской войны, если Обама не сможет выиграть второй срок. Его сторонники каждый день размещают всё новые угрозы в социальных сетях, например, в Твиттере. Это совершенно новый феномен в этой стране псевдodemократии, которая сохранила смертную казнь и которая проводит политику диктата над другими народами.

Сторонники Барака Обамы планируют начать уличные беспорядки в случае победы Митта Ромни, они говорят об украденных выборах, но их мотивы до конца понятны. «Если Митт Ромни победит, - пишет один из них, - я разнесу всё вокруг меня». Некоторые обвиняют Ромни, что он их ограбит. Другие говорят, что он расист и забудет про чернокожих. Вырисовывается перспектива гражданской

войны...

Всё это довольно смешно, потому что Барак Обама ничего не сделал специально для чернокожих во время своего пребывания в должности. Его реформы здравоохранения коснулись всех американцев, невзирая на цвет кожи. Если он проиграет эти выборы, то поймет, что его войны не являются гарантией его переизбрания, пусть даже бен Ладен и находится в глубинах океана в соответствии с официальной американской версией... **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

Надолго ли президент?

Сбережения французов будут использованы для решения вопроса с государственным долгом страны, подобно любым другим инвестициям. Напомню, что именно в этом заключается идея Франсуа Олланда.

Франция вскоре будет отдана на откуп стихии рынков. Если значительное падение начнётся до парламентских выборов (массовые банкротства банков, и т.д.), то выборы дадут победу экстремистам (например, левым), что покончит раз и навсегда с фьючерсными биржами.

Таким образом, свержение капитализма, постоянно объявляемое, к которому так стремятся, станет, наконец, весьма и весьма вероятным сценарием.

Политическое землетрясение в Греции может торпедировать рынки. Помните про Испанию, Португалию, Италию.

Президент Франсуа Олланд столкнется с рядом проблем, которые будут ухудшаться с каждым днем. Жак Аттали был прав, нужен сильный человек, чтобы противостоять будущим событиям. Франсуа Олланд был избран, но надолго ли? Сумеет ли он удержать бразды правления этой машиной, которая идёт вразнос?

Напомним, что кризис сегодня находится только в зачаточном состоянии. **Трейдер Ной, перевод с французского (в сокращении) А. Сивова**

Ахмед бен Белла о французских социалистах

Выдержки из интервью

Предисловие переводчика. В связи с избранием, второй раз за историю Франции, президента-социалиста, во всём мире вновь возродился огромный интерес к истории этой страны и её социалистической партии. Во франкоязычном Интернете – множество публикаций, перепечаток, исторических обзоров, в том числе с самых неожиданных точек зрения.

Во-первых, истории Франции, особенно революционной, везде уделяется огромное, если не сказать гипертрофированное внимание. В том числе, например, в наших школьных учебниках. Эта страна рассматривалась и у нас, и во всём мире как лаборатория социальных процессов и революций. Там зародились идеи социализма, современной демократии, выборов, партий, профсоюзов, революционного насилия, экспроприации, террора.

Во-вторых, несмотря на светлые идеалы французских социалистов, их дела не так уж симпатичны. Им сегодня многие ставят в вину ужасные преступления против левых и прогрессивных сил мира. Например, организацию переворота и убийства при президенте-социалисте Миттеране в 1987 году великого лидера Буркина Фасо Томаса Санкары. Или поддержку в конце 80-х исламистов в Алжире и развязывание там гражданской войны. Или поддержку Горбачёва.

Штрихом к портрету французских социалистов является и это старое интервью (16 апреля 2006 г.), активно перепечатываемое сегодня во франкоязычной блогосфере. Бен Белла (скончался в этом году в Алжире) ныне несколько позабыт в России, но пять десятилетий назад он упоминался у нас в одном ряду с Фиделем Кастро и Патрисом Лумумбой.

Я не марксист, но я убеждённый левый. Я араб – мусульманин, очень ориентированный влево в своих действиях и убеждениях. Поэтому, даже если я не согласен с марксистской доктриной, я всегда находился в одном ряду со всеми левыми движениями мира и социалистических стран, такими как Куба, Китай и СССР, во главе антиколониальной и антиимпериалистической борьбы. С ними мы создали освободительный фронт и оказывали материально-техническую поддержку вооруженным народам колониальных стран. Это было время ликвидации колониализма. Идея колониализма родилась на Западе, и она привела к тому, что западные страны, например, Франция, Италия,

Бельгия, Великобритания, оккупировали страны за пределами Европейского континента. Колониализм в его примитивной форме – это установление репрессивных иностранных режимов со своими армиями, службами, полициями. В Индонезии колонизация длилась до 300 лет.

Левые [во Франции], приходя к власти, не отличались от других партий. Что касается Алжира, мы старались работать с французскими левыми. Но для нас не было ничего хуже, чем власть французской Социалистической партии. Самое худшее, что когда-либо случилось с нами, было при социалистах. Ни с одной политической силой мы не боролись столь тяжело, как с Социалистической партией при Ги Молле. Я говорю о фактах, то, что я знаю. Я был во главе ФНО, когда правительство Ги Молле, поняв, что Франция не может поддерживать себя в Алжире, связалось с Гамалем Абделем Насером, чтобы сесть за стол переговоров, они длились шесть месяцев. Мы нашли решение. С согласованным документом в кармане в сентябре 1956 года мы прибыли сообщить об этом королю Марокко, который помогал нам. На пути в Тунис наш самолет перехватили французские ВВС - это был первый угон в мировой истории. Было захвачено две трети лидеров алжирской революции. Это был социалист Ги Молле, который, сразу после того как он подписал договор, отрёкся от него. Я мог бы сказать то же самое о губернаторе Лакосте, он тоже был социалистом. Левые партии нас не поддерживали, наоборот. Тем не менее именно левый фланг нас интересовал, и именно с ним я продолжаю бороться. Я человек левых взглядов. **mondialisation.ca, перевод с французского А. Сивова**

ПОЛИТИКА

ТЕАТР МАРИОНЕТОК

Прокремлёвские лидеры КПРФ и «Справедливая Россия» в один день открестились от оппозиции, которую они обзывают «несистемной». С. Миронов официально объявил о недопустимости участия в протестных акциях (знает ли он, что прилюдно раздеваться догола просто неприлично?). А Г. Зюганов набросился на С. Удальцова, обвинив его в том, в чём сам преуспел – Сергей, мол, не борется за права трудящихся и дружбу народов.

Эсер Миронов сваливает на «белоленточников» неудачи и провалы своей партии, забывая сказать, что «Серёга-никто» был назначен в Совет Федерации главным строителем коррупции и вертикали власти В. Путина.

С самого начала партия власти, КПРФ и «Справедливая Россия» - одно и то же яйцо, только в разных ракурсах. Теперь «питерские товарищи» с помощью «системной оппозиции» пытаются оседлать волну столичного протеста. Им наплевать на проблемы избирателей, на национальные интересы. А то, что давят на эти партии и будут давить - это иллюзия (питерская подстава), созданная для отвода глаз публики с целью сокрытия тесного сотрудничества «политических противников» в критической для партии власти ситуации. Зюганов и Миронов всегда готовы призвать свои партии и население в решительный момент «оставаться дома», чего Геннадий Андреевич однажды уже проделывал.

А при этом главный удар будет направлен против народа России, непосредственно - против активных лидеров протестного движения, которое побеждает питерскую вертикаль коррупции.

На мой взгляд, граждане давно разобрались, что из себя представляет «лидер коммунистов» Зюганов. Не удивительно, что в последнее время он провёл целый ряд мероприятий по чистке «своей» партии и исключил из её рядов потенциальных конкурентов, способных занять место лидера партии и вести за собой народ.

Теперь мы видим очередное предательство Зюганова. Координатор «Левого фронта» С. Удальцов на президентских выборах был его доверенным лицом, а теперь Гена его шельмует. Барон Зюганов, если ты отстаиваешь интересы трудового народа, ратуешь за дружбу народов, идеалы справедливости, а затем, используя своих доверенных лиц, вытираешь о них ноги, - кто ты после этого?

Зюганов понимает, что его «кастрированная» от настоящих лидеров партия, которая не идёт на улицы, не поворачивается лицом к народному протесту, останется на политической обочине в коматозном состоянии. Но это его не волнует. Близость к Кремлю и опасение за своё кресло – вот что

не позволяет Зюганову поддерживать народный протест. Ведь невозможно сидеть на двух стульях и нравиться всем одновременно. Пора всем согражданам понять, почему, за что эти «лидеры» вошли в руководство своих партий «Справедливая Россия» и «Коммунистическая партия». Напомню лишь один эпизод: на учредительной конференции в Подмоскovie, на которой решались оргвопросы по созданию КПРФ, Зюганов начал с того, что поблагодарил «Президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина» за возможность провести эту конференцию. Так что членам КПРФ надо знать, кто благословил их партию «на борьбу».

Недалековидная, непоследовательная и совершенно необъяснимая с точки зрения здравого смысла позиция всегда отличала руководство «Справедливой России». Вместо забот об улучшении жизни народа «чинуши партии» спасают выхухоль, наверное, это будущая эмблема партии, как медведь у «Едра». Но нельзя не признать, что и в «Справедливой России», и в «Коммунистической партии» есть толковые люди, но к ним не прислушиваются и стараются держать на вторых позициях.

В погоне за дешевой популярностью обе партии разрозненно участвовали в митингах и демонстрациях, а теперь, когда запахло жареным, мирановцы и зюгановцы, привыкшие к красивой жизни за счёт недвижимости (как и лидеры «независимых профсоюзов») пытаются «съехать с революционной темь». Политический проигрыш очевиден, но они защищают свои туго набитые карманы, а на обнищавший народ и разграбленную Родину им давно наплевать.

Протестные движения и массовые народные выступления для питерских временщиков смерти подобны. Ни на какую поддержку со стороны рядовых россиян рассчитывать они не могут – только на интриги, провокации, диверсии, инспирирование уголовных дел, разжигание межнациональной и межрелигиозной вражды и т.д.

* * *

Бывший член Политбюро ЦК КПСС, ныне старейший член КПРФ Е.К. Лигачев за несколько дней до последнего пленума подписал открытое письмо к предстоящему в 2013 году партийному съезду. Кроме него этот документ подписали ещё 147 членов партии. В письме говорится о необходимости рассмотрения вопроса о персональной ответственности Зюганова и главы ЦКРК КПРФ Никитина за сложившуюся в партии ситуацию, за погромы в партийных организациях.

У партийных оппозиционеров вновь есть шанс отправить Зюганова в отставку, это жизненная необходимость для воссоздания жизнеспособной партии, иначе о КПРФ можно будет справлять поминки.

Появление под этим письмом подписи партийного патриарха очень опасно для партийной верхушки, прежде всего, это укрепит веру в успех тех, кто горит желанием очистить партию от зюгановского соглашательства, убедит колеблющихся. Но и заставит кукловодов Зюганова, которые уже не раз спасали его от гнева партийцев, принять свои меры. К этому нужно быть готовыми.

Управление внутренней политики Администрации президента контролирует вопрос и знает кадровый состав конкурирующей партии.

Тема смены лидера КПРФ возникает достаточно регулярно и уже давно, что вполне понятно. Но сегодня кризис в партии гораздо острее. Перемен желает уже большая часть рядовых членов – не только те, кого из неё «вычистили». Многие из них продолжают считать себя членами партии, поскольку исключали их с нарушением устава.

Самыми громкими стали чистки наиболее успешных партийных организаций Москвы и Петербурга. Эти организации добились успеха в парламентской борьбе, поэтому вычищали их по указке Кремля: исключали более трети членов, причём вместе с их руководством. Затем последовали региональные чистки – совершенно бессмысленные и беспощадные.

В культурной столице «разбитых фонарей» районные организации, поддержавшие Фёдорова (за него высказывались две трети коммунистов города), просто ликвидировались без всякого соблюдения уставных норм. В результате таких действий КПРФ потеряла тысячи своих членов. Только в Москве жертвами «чисток» стали около двух тысяч человек. А всё потому, что московский горком создал фракцию КПРФ в Мосгордуме, а первый секретарь московского горкома В.Д. Улас и сейчас пользуется заслуженным авторитетом в столице, несмотря на все поливания его грязью.

Все эти чистки означают, что у слабой коррумпированной власти появилась насущная необходимость кардинального подавления «разоблачаемых врагов государства». Усиление

политической борьбы показало неспособность «партии власти» законно удержать власть и она стала активнее пользоваться услугами «засланных казачков». Членам КПРФ, пострадавшим в результате незаконных чисток, сообщая, что это Кремль, проводящий антиобщественную деятельность, заметил вашу деятельность и способность правильно поставить дело. Вы - наиболее грамотные кадры КПРФ, а верхушка КПРФ не выдержала испытание ситуацией «из грязи в князи» и с годами погрязла в политиканстве, заговорах, бессмысленных чистках и репрессиях наиболее активных членов партии. Ясно, что историческая и нравственная правота - за народом России и теми, кто незаконно исключен из КПРФ.

Давно известно, что окончательные результаты выборов в России «рисуют счетоводы» избирательных комиссий. Не могу исключить наличия сделки между властью и КПРФ – проценты в обмен на «правильное» поведение.

То, что партия переживает болезненные явления, ни для кого не секрет. Так же как и то, что этой болезнью охвачен весь её организм — сверху донизу. Президентские и парламентские выборы показали, что партия теряет сторонников. Численность партии сократилась с 540 тысяч членов в первые годы после ее создания до 156 тысяч. С одной стороны, значительно увеличился средний возраст членов партии, с другой - уменьшился срок пребывания в рядах партии вновь вступающих. «Ничего не делается для консолидации всех коммунистических и левых сил в России», - констатируют представители оппозиции в КПРФ.

Десятилетнее сидение в Думе и игры в демократические выборы завели КПРФ в тупик. КПРФ теряет авторитет в народе. Люди видят, что Зюганов встроен в систему путинской коррумпированной власти, что он не может ничего изменить, не хочет менять и ничем не помогает народу. Всем понятно, что так КПРФ никого не победит. Выводы из поражений не делается. Изменений нет ни в стратегии, ни в тактике. Почитайте выступления, статьи, интервью, заявления Председателя КПРФ по итогам выборных кампаний. Громы и молнии в адрес властей и фальсификаторов и... фушет с миллиардом.

Осмысления допущенных просчетов и ошибок с конкретными выходами на назревшие изменения в стратегии и тактике нет и близко. Россия в настоящее время имеет самый крупный в мире протестный электорат. Но от лидера «главной оппозиционной партии» требуется прежде всего кропотливая и повседневная работа по обеспечению идейного, политического и организационного руководства.

А этого как раз и нет.

Пытаясь замаскировать очередной провал, Зюганов с ближайшим окружением выдаёт его за «победу», ставя в заслугу своему руководству то, что её «патриотические» и «государственнические» лозунги взяли на вооружение противники - «Единая Россия», «Родина» и «Жирик - ошибка юриста». Лучше бы молчали, «идейные победители» хреновы, зачем свой политический маразм выставлять всем напоказ!

Те, кто стоит сегодня у руля КПРФ, больше вредят, чем направляют, больше мешают, чем что-то дают местным партийным организациям, действительно ведущим борьбу с коррумпированным режимом. Нужно ли такое руководство КПРФ?

КПРФ отмечена длинной чередой ошибок, провалов, открыто приспособленческих к буржуазному режиму действий руководства партии, оправдываемых, разумеется, ссылками на «трезвый учет реальности», «объективные» обстоятельства и трудности, прикрывать которыми собственную нерешительность и трусость зюгановцы умеют как никто другой.

В решающие моменты политической борьбы Зюганов, как и все посредственные чиновники, ради сохранения своего тёплого и удобного кресла безвольно и безропотно сдавал позиции КПРФ, уступая давлению сторонников капитализации страны, заклеянным народом России последними словами. Это очевидные факты. Смена руководства необходима, как смена руководства страны со всеми вытекающими революционными последствиями. Россия обязана обновиться и стать ведущей державой в мире!

Ещё раз повторяю: процесс «зачистки» партийных кадров и страны от активной оппозиции является результатом сознательных провокационных действий власти. Это хорошо спланированная акция. Сейчас надо активизировать самостоятельную политику, не оглядываясь на предательское

руководство КПРФ, которое сумело приспособить коммунистическую риторику к интересам коррумпированной верхушки страны, ведущей тайные переговоры за рубежом, отдающей акватории нашей Родины и строящей базы НАТО на нашей территории.

Не останавливайтесь в своей работе, необходимо политические консультации и переговоры с военными кадрами довести до логического конца, то есть до полного разоблачения провокаторской политики «демократического» Кремля и Запада.

Дел много. Надо твёрдо пройти через все происки и чистки коррумпированной власти, поставить новую более результативную форму работы с народом, которая позволит избавиться от криминального режима, коррупции и расхищения государственной и народной собственности.

Но для этого надо выдержать последний кремлёвский накат; проявляя самостоятельность, договориться о взаимной помощи с другими общественно-политическими организациями, помогать друг другу в регионах и столице.

И снова повторю: причина чисток в КПРФ – внутренняя политика Кремля, его боязнь лишиться власти. Кремль дергает вождей за ниточки и те устраняют властям и себе неугодных. Политический погром лучших региональных организаций главного политического оппонента силами его же собственного руководства - это единственное, кроме предательства и воровства, в чём преуспела нынешняя власть.

Таким образом, можно прогнозировать, что на предстоящем съезде КПРФ монолитность рядов партии не останется незыблемой. Партия уже давно начала дробиться и неизбежно это будет продолжаться и дальше либо произойдёт раскол. Но в любом случае рост протестного движения рано или поздно сметёт Зюганова, поскольку он ни в коей мере не отвечает требованиям, предъявляемым руководителю коммунистической партии, сегодня востребованы совсем другие качества, другие взгляды и, соответственно, другие лидеры – в том числе те, кто попал под кремлёвские чистки.

А впереди у них много дел. Для возрождения КПРФ требуется отставка Зюганова, а для обновления России нужна народная Революция.

Только народная Революция способна сделать Россию первоклассной державой, а её народ – счастливым и процветающим!

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД России

ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ В ФСБ

С июля следующего года в рамках Минтранса будет создана специальная система баз данных обо всех пассажирах железнодорожного, авиа- и автотранспорта, перемещающихся за пределы своего региона. Все сведения о перемещении любого человека будут поступать в МВД и ФСБ, а те перевозчики, которые несвоевременно предоставят силовикам эту информацию, будут нести ответственность.

С 1 июля 2013 года данные обо всех пассажирах, которые пересекают границы своего региона, будут передаваться в специально создаваемые базы данных, а оттуда поступать в силовые ведомства. Текст соответствующего приказа Минтранса опубликован в «Российской газете». Делается это для того, чтобы ФСБ и МВД могли отследить путь любого человека и оперативно обнаружить подозрительную с точки зрения правоохранителей личность. По данным информационного проекта «EGISOTB. Обеспечение транспортной безопасности. Теория и практика.», система обойдется бюджету почти в 2,8 млрд. руб.

Как объяснили «Газете.Ru» в Минтрансе, система Автоматизированных централизованных баз персональных данных о пассажирах (АЦБПДП) – часть Единой государственной системы обеспечения транспортной безопасности (ЕГИС ОТБ). Она будет создана в соответствии с федеральным законом «О транспортной безопасности». «Все сведения о пассажирах будут предоставляться перевозчиками, а работать с базами будет специальная структура Минтранса», – поведал «Газете.Ru» начальник отдела развития информатизации транспортного комплекса департамента программ развития министерства Евгений Ткаченко, ответственный за разработку этих баз.



По его словам, под приказ Минтранса попадают только перевозки пассажиров за пределы одного региона. *«Если электричка идет по Московской области, то эти правила ее не касаются. А если это, например, электричка Москва–Бологое, пересекающая границы субъектов Российской Федерации, тогда на нее распространяется действие закона»*, – подчеркнул представитель Минтранса.

Разработчики уверяют, что постараются исключить возможность доступа к персональным данным пассажиров со стороны недобросовестных лиц. *«Утечки возможны из любых систем. Мы знаем на примере Wikileaks, что такое возможно даже в государственных информационных системах. Именно опираясь на опыт и анализ возникновения подобных утечек, создается новая система»*, – заверил Евгений Ткаченко.

Контроль за своевременной и полной передачей данных перевозчиками будет осуществлять Ространснадзор. Транспортные компании будут обязаны передавать в базу данных фамилию, имя, номер паспорта, год рождения и сведения о регистрации каждого пассажира. Кроме того, компанию-перевозчика обяжут предоставлять сведения о маршруте следования, дате и месте покупки билета. Отдельные требования разработаны для железнодорожного, авиационного, морского и автомобильного транспорта. Как говорится в приказе, данные должны будут передаваться в режиме, «близком к реальному времени».

Представитель Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Ольга Гладких объяснила «Газете.Ru», что на Ространснадзор возложена обязанность по контролю за тем, насколько

добросовестно перевозчики предоставляют информацию о пассажирах в специальный автоматизированный центр. По ее словам, он будет создан на базе предприятия ФГУП «Защитаинфотранс».

Если перевозчик заранее не передаст в базу информацию о паспортных данных и пути следования пассажира по определенному маршруту, он может понести наказание не только административное, но и уголовное.

«Наказание зависит от того, что повлекло за собой нарушение по сокрытию информации о пассажирах. Если просто не были данные переданы, тогда это штрафные санкции. Или даже приостановка движения транспортного средства, по которому нет информации о пассажирах. А если были плачевные последствия сокрытия информации, тогда перевозчик попадет под уголовную ответственность, вплоть до лишения свободы», – цитирует «Российская газета» замглавы Ространснадзора Владимира Чертка.

В РЖД к нововведению относятся спокойно. *«Насколько нам известно, эти базы данных на федеральном уровне еще не созданы. У нас есть своя база, информацию из которой мы можем передать по решению суда или официальным запросам следственных органов. Наверное, в ближайшее время будут изданы соответствующие инструкции, согласно которым мы разработаем свой внутренний регламент предоставления информации в федеральные базы данных»*, – пояснили «Газете.Ru» в пресс-службе РЖД.

Речь в приказе идет в том числе и об иностранных перевозчиках. Так, на территории Украины на сегодняшний день для покупки билетов на поезд дальнего следования пассажир не должен предоставлять никаких документов, удостоверяющих личность. *«На сегодня, чтобы возить людей с Украины в Москву, перевозчик обязан иметь соответствующую лицензию. Перевозчик из любой страны обязан выполнять наши требования, в том числе о передаче персональных данных пассажиров. До 1 июля перевозчики обязаны к этому подготовиться»*, – объяснил Ткаченко.

Имея современную телекоммуникационную инфраструктуру, передать сообщение, содержащее несколько килобайт информации, не составляет труда, считают в Минтрансе. *«Когда заявляют, что несчастный междугородний автобус не может передать данные в систему, это смешно. Сейчас у половины пассажиров такого автобуса смартфоны с выходом в интернет. Наша система достаточно дояльна и компактна. Она опирается на давно используемые в международной практике критерии передачи персональных данных»*, – считает Ткаченко, ответственный за разработку новой системы.

По его словам, только два силовых ведомства в России отвечают за обеспечение безопасности на транспорте – это МВД и ФСБ. Им и будет предоставляться вся информация о пассажирах.

Между тем в пресс-службе главного управления МВД на транспорте «Газете.Ru» не смогли разъяснить порядок обращения правоохранительных органов за информацией о пассажирах, сославшись на то, что в данном случае речь идет в том числе об информации для служебного пользования. *«Всё, что могу пояснить, – это одно из мероприятий большого комплекса мер по безопасности на транспорте. У нас всегда было и остается тесное взаимодействие с Минтрансом в этой сфере»*, – объяснила представитель транспортного управления МВД Елена Коломейцева.

Несмотря на то, что приказ вступает в силу с 1 июля следующего года, в тестовом режиме систему могут запустить уже в конце этого года. Сейчас идёт отработка взаимодействия с перевозчиками, а в конце года проверят работоспособность системы.

Максим СОЛОПОВ

ДЕЛО РАЗВОЗЖАЕВА?

Взглянем в прошлое, 2003 – 2004 года, «одесское пыточное дело». В конце 2002 г. на Украине были арестованы одиннадцать левых активистов, в том числе четверо граждан России и один Приднестровья. Это была первая попытка вооружённого коммунистического Сопротивления на постсоветском пространстве. Иголки под ногти, раскалённая проволока в половой член, пытки электрическим током, удушьем с помощью противогаса и ещё очень, очень многое. Арестованных морили голодом, оставляли зимой в неоплеченных камерах без тёплой одежды. Несовременнотлетную

Нину Польскую (17 лет) избивали дубинкой, 14 декабря 2002 г. в райотделе её намеревались изнасиловать этой же дубинкой. Данилова (гражданин России) подвешивали в наручниках на палке, из-за чего на запястьях остались следы, даже через длительное время после этой пытки пальцы его были искалечены и плохо гнулись, он не мог даже нормально распписаться. Данилову сломали семь рёбер и осколками рёбер было пробито лёгкое, у него начались плеврит и пневмония. 1 ноября 2003 года в результате пыток (разрыва печени и других травм) скончался двадцатилетний Сергей Бердюгин. Родителей строго предупредили, чтобы они не поднимали шума: «у вас ещё есть дочь». Согласно одной из медицинских экспертиз, погибший был, среди всего прочего, кастрирован на правое яичко. Грязная история с российским консульством, поддерживающим украинских палачей.

В то время я организовывал информационную поддержку политзаключённым, или военнопленным - называйте как хотите, своими статьями в московскую прессу непосредственно из Одессы. А главную «тараном» помощью в Москве была Елена Дмитриевна Варфоломеева, один из бывших лидеров Интеграции Молдавии и СССР, к тому времени уже бежавшая из Кишинёва в Россию. Она очень энергичный и пробивной человек. Множество встреч со всякого рода московскими правозащитниками, политклубами, левыми тусовками, представителями власти. Показывала и распространяла газеты, где были мои статьи об этих репрессиях, достаточно успешно собирала деньги на адвокатов, их присылали даже из США и Аргентины. Она рассказывала мне:

Сначала москвичи недоверчиво делали круглые глаза. Туго до них доходило вначале, что к чему, что такое было возможно. А либеральных правозащитников вообще мало интересовало что-либо, помимо Чечни. Через год непрерывной моей работы левые тусовки начали говорить: «да, мы где-то что-то об этом слышали». До ведущих СМИ, впрочем, достучаться не удалось.

Так почему сегодня сходное, но значительно менее значимое дело Удальцова, Лебедева и Развозжаева, где слово «пытки» можно смело брать в кавычки, получило такой резонанс? Где нет ни убитых, не искалеченных? Почему судьба осужденных по так называемому «одесскому пыточному делу» российских граждан Александра Смирнова и Игоря Данилова, отбывающих сейчас наказание в России на основании показаний, полученных под пытками, ни у кого из московских правозащитников сегодня интереса не вызывает?

К сведению: несмотря на длительные и жесточайшие пытки Игорь Данилов (рубцы от которых он носит и сегодня) никаких признательных показаний не дал! Из остальных – выдавили, но реальными пытками, а отнюдь не запугиванием в тёмном подвале. А может, именно потому, что они вели себя, как герои, а Развозжаев всех своих сразу «заложил», - московские правозащитники и почувствовали в нём родственную душу и решили помочь?

А. Венедиктов недавно заявил о деле Развозжаева:

Этот же скандал наносит удар по Януковичу. В это воскресенье выборы. Это напоминает тюремный скандал в Грузии, да? И получается, что Российская Федерация преподнесла Януковичу отравленный подарочек, потому что сейчас только ленивый из оппозиции на Украине не говорит – да что ж такое, иностранное государство действует на нашей территории, как у себя дома! Покажи соглашение!

Начну с того, что на Украине авторитет некоего московского Венедиктова сравним у нас, в Одессе, скажем, с авторитетом какого-нибудь ваххабитского проповедника из Саудовской Аравии (в Одессе, информирую, где-то функционирует маленькая ваххабитская мечеть). И этот некто Венедиктов имеет наглость что-то предполагать об Украине, сидя на своём московском диване. Помолчал бы лучше...

Итак, что мы думаем на Украине о деле Удальцова, Лебедева и Развозжаева? Отвечаю: никто и понятия не имеет о них, никакого скандала не существует и отравленного подарка в помине нет. Подробности.

Население Украины составляет приблизительно треть от российского. Но посмотрим статистику посещаемости какого-нибудь популярного российского политического сайта, например, блога Лимонова (не забудем – он, Савенко, является, как это любят у нас говорить, «украинцем», «украинским писателем»). Видим: 80% посетителей из России, и лишь 4,5% с Украины. Явное несоответствие численности населения! В чём дело?

У нас в совершенно нищей провинции компьютер всё ещё предмет роскоши. Молодёжь Украины в большинстве своём ныне малограмотна, как в компьютерном отношении, так и в самом прямом

смысле. Российские владельцы поисковых серверов заботливо перебрасывают нас, «украинцев», набравших, например, yandex.ru на русскоязычный yandex.ua, лишенный российских новостей - только украинская пропаганда. Масса гласных и негласных запретов на российские телеканалы и оппозиционные российские газеты. Так что у нас на Украине плохо понимают, что там у вас там в России происходит. Недавно у меня был разговор с представителями вполне компьютеризированной, элитной, в каком-то смысле, одесской молодёжи: «Что, в России сегодня действительно Путина не любят? У них там, россиян, что, совсем крыша поехала?».

Другой момент. Я в своё время плотно пообщался с русскими, живущими на территориях, находящихся ныне под польской оккупацией, в частности, в районе Белостока. Помню, ехидно хихикая, местный русский меня посвятил в один из самых постыдных тамошних секретов: оказывается, основатель нынешнего польского государства, Пилсудский, был протестантом и легенда о том, что он на смертном одре принял католичество, никакой основы под собой не имеет и документально не подтверждена. Это очень серьёзный, важный и интересный момент для русских подданных Польши, исконно там проживающих на своей земле. Я с интересом слушал, но, полагаю, что подавляющему большинству «дорогих россиян», не являющихся, подобно мне, редкостными политическими извращенцами, глубоко наплевать на конфессиональную ориентацию давно уже покойного Пилсудского. Если они вообще помнят, кто это такой.

Вот и нам на Украине дело Развозжаева интересно в той же степени, в которой москвичам интересно вероисповедание Пилсудского. Мы про Развозжаева никогда ранее не слышали, живём его не видели, о его организации понятия не имеем. Кто он вообще для нас такой?

Что мы имеем на украинских выборах? Подготовку к тотальным подтасовке и «вбросам», которые превзойдут всё, что Украина видела до сих пор. На басни про контроль наблюдателей, включая иностранных, можно не обращать внимания, всё это огибаемо. Я это говорю с полной уверенностью - в 90-х годах я был одним из ведущих «политтехнологов» Одессы. Огромный опыт. Думаю, сенсаций не ожидается, «победа» Партии регионов предсказуема.

Янукович достаточно контролирует СМИ, чтобы микроскопическое, с нашей точки зрения, дело Развозжаева не оказало влияния на выборы. У нас полно других проблем. Из-за падения цен на сталь Украина в страшном кризисе, замалчиваемом властями. В провинции снова начинается голод, как в 90-х. Идёт очередной бандитский передел собственности в пользу членов Партии регионов. В Одессе впервые масштабно, с размахом, ведут предвыборную агитацию фашисты из «Свободы», под настоящими бандеровскими красно-черными «прапорами», причём в этой кампании участвуют коренные одесситы.

Сегодня в нашем 16-этажном доме был форменный переполох. От имени баллотирующегося на выборах местного олигарха, некоего Маркова, на углу давали бесплатно (!), по предъявлению паспорта, по три килограмма сахара. Соседи наши забегали: какое счастье, какая удача! Кому дело до Развозжаева, когда три кило сахара дают!

В 2003 году бывший президент Украины Леонид Кучма написал книгу под названием: «Украина? — не Россия?». Да, мы больше не Россия, Украина вибрирует теперь в совершенно иной плоскости, причём речь не о НАТО, не об «евроинтеграции», а просто об иной плоскости. Как, впрочем, и у русских людей польской Белостокины. И в других местах. Печально, но факт.

Александр Сивов

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

МОЩЬ И НИЩЕТА НЕИЗВЕСТНЫХ СОЛДАТ

«Ну надо же, какое варварство! Залить белоснежный памятник Ельцину синей краской! Которая не смывается! Это же какое-то быдло сделало!» — надрываются шендеровичи-савикишустеры и прочая дерьмократическая «общественность». Кто такой Савик? А дружок босса с НТВ Кулистика. Они, по Интернет-данным, вместе трудились в своё время на радио «Свобода», что есть цэрэушная внучатая племянница. Там ушлый Савик вёл передачу «Свобода в прямом эфире».

Необязательные подробности: Савик — урождённый Шевелис, в 19 лет эмигрировал в Канаду. Шустрил в Афганистане как любимчик принатовских дяденек, а чтоб они его сильно любили-ценили — выпускал фальшивую «Правду» для наших солдат-офицеров. За чьи баксики?

Ещё вспоминается, что Виктора Шендеровича, «просветителя масс» аккуратно в 1993 году пригрела останкинская гусня. Ну в тот роковой для страны год, когда бесплодный демократ Б.Н.Е. громил Дом Советов, то есть уничтожал законную власть, топил в кровище право «фашистов-коммунистов» противиться злой воле мировой закулисы с рогшильдами-рокфеллерами во главе.

Писатель Юрий Лошиц, очевидец варварского экстражестемистского бесчинства ельциноидов в октябре 1993 года, оставил именно такую книгу-документ.

О чём ты поскуливаешь сейчас, В. Шендерович? Ах, нынешний «режим» тебя не устраивает! Ах, «верните свободу»! Ну ту, значит, которую подарил таким, как он, Б.Н.Е.? А то этот «режим», видите ли, «фрастлеват народ»!

А кто этому народу «адвокат», Витя? Если он сам о себе: *«Попал в Забайкальский военный округ, и там мне объяснили, кто я и где моё место. Я встретился лицом к лицу с советским народом, и мы друг другу не понравились».*

Однако же полез на советским народом выстроенную Останкинскую башню, чтоб с неё поучать и наставлять? И сколько же этой «богоизбранной» массовой собралось там после «победы демократических сил»! Всяких хазановых-смеховых-радзинских и т.д. и т.п.! И как чуден тот же К. Боровой с претензиями на некую мудрость! Тот самый «богоизбранец», что верещал в кровавые часы 1993 года, имея в виду защитников законной Советской власти: *«...Это просто бандюги! Бандюги, которые могут начать вешать на столбах людей, убивать!»*

Михаил Лобанов, писатель: *«Демократическая гиена лизнула крови на улицах и площадях Москвы 22 июня 1992 года, 1 мая 1993 года и вот — кровавые 3–4 октября девяносто третьего».*

...Вечером восьмого октября, уйдя на время из больницы, я приехал на Баррикадную, пошёл к месту кровавой расправы. Оцепленный автоматчиками сквер около Дома Советов, под дулом БТРа толпятся люди. Горящие свечи на земле, фотографии убитых. Цементные плиты у квасного ларька, на месте, где лежали убитые, на асфальте ещё бурые разводы крови».

Кирсан Илюмжинов: *«Приехали мы в Кремль. В 15.00 началось совещание субъектов Федерации. И мы прямо из Белого дома с Русланом Аушевым какие были грязные, так как пришлось по земле там кататься, по коридорам этим, — пришли на это совещание. По телевизору мы видели: в президиуме сидел Черномырдин, вокруг него — министры и субъекты Российской Федерации. Совещание только началось, а в это время прямой наводкой били по Белому дому. Встал Руслан, спрашивает у меня: «Будешь ты говорить?» Я ответил, что нет, что-то в горле пересохло. Я впервые увидел такую ужасную картину. А Руслан ведь уже был в Афганистане. И он начал говорить, обращаясь к Черномырдину: «Виктор Степанович, там хорошие депутаты, плохие депутаты, хороший или плохой Верховный Совет, но мы там видели детей, женщин. Там где-то пятьсот или шестьсот трупов. Остановите эту бойню». На это руководители России сказали, что их вообще нужно уничтожить, стереть с лица земли. Потом вскопал Борис Немцов, губернатор Нижнего Новгорода: «Давите, давите, Виктор Степанович, времени нет! Уничтожайте их!» И другие губернаторы регионов начали говорить: «Надо их уничтожить, всех расстрелять».*

Что делают правоохранительные органы, когда выходят на след главарей банды? В наручники их и в тюрьму. Давным-давно выявлены и названы поимённо «паханы»-ельциноиды, организовавшие варварский расстрел Белого дома. Им что, «коммуняки-фашисты» внешне не очень нравились? «Аргументы недели» напоминают для забывчивых, как и для чего либерал-паханат в соитии с американскими «консультантами» создавали «новое общество», «зачем придумали ваучеры»: *«Нам нужны миллионы собственников, а не горстка миллионеров. Приватизационный ваучер — билет в свободную экономику для каждого из нас», — говорил летом 1992 г. президент Б. Ельцин в телеобращении к народу.*

Вскоре у выстроенной с нуля экономической свободы обнаружился стойкий запах трупов. В 1992–1994 гг. приватизированы 135,6 тыс. госпредприятий. Хоть какие-то акции появились на руках у 40 млн. граждан РФ. Но это, как мрачно шутят экономисты, миллионы нищих акционеров. Проездной документ в светлое будущее для большинства оказался недействительным, народ пришёл на перрон, но в поезд не попал. На нём укатили 2,5% богачей, которые, по оценкам Института экономики РАН, по состоянию на 2012 г. контролируют более 70% всей собственности в РФ. По уровню неравенства РФ рядом с Кенией, Бурунди и Сенегалом. 10% самых богатых получают 33,5% всех доходов.

То есть сотворено преступление века? То есть по Б.Н. Ельцину и его сообщникам плачет «нюрнбергская» скамья? Судьям остаётся только определить: на какой срок тянут деяния ультрамошеников во главе с недавним партайгеноссе Б.Н.Е.? К примеру, надо ли того же А. Чубайса отправить на вечную каторгу или ограничить цену его «проказливости» двадцатью пятью годами в «Белом лебеде»? Если по закону, а не по «понятиям»?

В том-то и дело, что никаких секретов - как, за счёт чего, в какой последовательности заговорщики-антисоветчики проводили и так называемую «борьбу с коррупцией» — нет. «Аргументы недели»: «Не зря академик РАН В. Лисичкин назвал чекovou приватизацию «беспрецедентной экономической диверсией», а экономист Ю. Болдырев окрестил «совершенно сознательным масштабным преступлением», совершённым двадцать лет назад, но никак не подпадающим под амнистию, ибо итог «чудовищно катастрофичен». За что не хватись — всё надо восстанавливать: авиатром, лесной кодекс, здравоохранение, образование и т.д. и т.п. Катастрофично положение русского, государствообразующего народа, вымирающего на манер индейцев во время заселения Америки «цивилизованными белыми». Что ни год — более миллиона свежих могил! С того самого времени, когда, как писала разлиберальничавшаяся газета «Известия» (10 апреля 1992 г.), надо бы учитывать «нашу» «традиционную тягу к социальной справедливости». Хотя она «не согласуется с рыночными правилами»...

До такой степени «не согласуется», что некто А. Чубайс, «нечаянно пригретый славою» прогрессист, со своими «братками» только с января по июль 1994 года распатронил на ваучеры 284 крупнейших предприятия. Ну дак он, председатель Госкомимущества, уже в конце 1991 года в бешеной спешке готовил документы для чековой приватизации. «А.н.»: *«Действовали иезуитскими методами. В июле 1991 г. высший орган власти, Верховный Совет, принял свой вариант приватизации — Закон об именных приватизационных вкладах. Он учитывал опыт Восточной Европы. Во-первых, в отличие от чубайсовских ваучеров на предъявителя именные вклады нельзя было продать. Каждый гражданин забирал свою долю госимущества и получал персональный счёт, на который шли доходы. Это исключало появление чекowych пирамид, масштабную спекуляцию ваучерами и многие другие прелести, знакомые по периоду дикой приватизации. Во-вторых, сумма на счету могла быть гораздо больше 10 тыс. рублей. Обсуждались варианты — вплоть до трёх миллионов».*

Но не судьба. «А. Чубайс организовал обман Верховного Совета, заменив закон об именных приватизационных вкладах указом президента о приватизационных чеках (ваучерах). Позже он с удовольствием будет рассказывать, как планировал эту операцию, организовывал её, ожидая момента, когда парламент уйдёт в отпуск, чтобы принять президентский указ. Когда переполненные возмущением депутаты вернулись с каникул, сделать уже ничего было нельзя. В силу чрезвычайных полномочий, дарованных парламентом, президентский указ, не опротестованный парламентом в десятидневный срок, приобрел силу закона», — рассказывает экономист А. Илларионов.

Кроме того, команда А. Чубайса боялась, что не успеет протащить свой вариант приватизации до 12 декабря 1993 г., когда вступали в силу полномочия первой Госдумы. По словам отца ваучера, *«успели едва-едва: за три часа до времени «Ч». Кстати, поначалу первый, ваучерный, этап приватизации планировали закончить в рекордный срок — к декабрю 1993 года. Дату пришлось перенести на середину 1994 г. — из-за событий, известных как расстрел Белого дома. Одна из основных причин тех волнений — парламент не согласился с приватизацией по Чубайсу».*

Руководитель Национального института развития, член-корр. РАН Сергей Глазьев: *«Это была одна из самых грандиозных афер за всю историю человечества».* И более 80 процентов нищих и полуничих, еле сводящих концы с концами, не имеющих никакой перспективы иметь пристойное жильё и, следовательно, возможность рожать детей.

А сколько синих-синюшных трупов «подарила» ельциноидная дерьмократ в результате ею же развязанной чеченской бойни, где полегла русская и чеченская молодёжь? За 100 000! Сколько трупов «дарит» и нынче изо дня в день кавказская нескончаемая смуга, клеймённая той же ельциноидной дерьмократией? А сколько тонн гашиша переброшено на территорию России из того же Афганистана? Не надо цифр — стоит сходить на любое кладбище при любом городе-посёлке-

селе. Тьмы молодых и совсем молоденьких лиц парней и девчат глядят с надгробий.

И как же поступили ельциноиды, когда их «пахан» умер? Осознав величие сотворённых под его руководством и одобряемсом беззаконий и подлостей, тихо, скромно похоронили проспиритованное тело? Как бы не так! «Боевые» соратники «отпели» как святого, наплетя с три короба бахвальных словес.

Но и на этом не успокоились. Словно не слышали вовсе, как и что говорят в народе про эту «светлую» личность. А в народе никакой ему поблажки. В народе, который он кинул под ноги прохвостам-олигархам, только так: «Ну наконец-то!», «Ну, туда ему и дорога!» Ну, рублёвские-жуковские-лондонские, само собой, пустили хоть скудную, но слезу. Только ведь недаром они прячутся за высоченными заборами и, говорят, приспособили гранатомёты, чтоб в случае чего...

И правильно соображают: нельзя бесконечно творить насилие над народом — реванш неизбежен. И когда один жрёт, а десятеро глядят ему в рот — следует крепить мощь полиции. Тем более это актуально, что вот какие ответы получены ныне на вопрос «Что бы сделали сегодняшние граждане России, если бы у них была возможность вернуть август 1991 года?»: 11% встали бы на защиту Белого дома от бандитов-жуль в образах «кооперативщиков», 70% — поддержали бы ГКЧП.

И вдруг сообщение: белоснежный памятник Б.Н.Е. в Екатеринбурге какие-то варвары залили синей краской!

Да где там «вдруг»! Надо же было «семейке» настолько не считаться с мнением народа, настолько погрязнуть в мешанинном самолюбовании, оглохнуть от восхвалений холуйских СМИ! Но плевали они на «быдло»! Тем более что из окон-то «мерседесов» и авиалайнеров не слышно, о чём там толпа погуживает. На чём, кстати, и споткнулась в своё время чиновничья знать из высших эшелонов партийной и Советской власти. Да как ещё «споткнулась»! Пренебрегли, бедолаги, азбукой марксизма-ленинизма, позволили всякого рода пролазам из антисоветчиков безнаказанно хаять того же И.В. Сталина. А он-то, вслед за В. И. Лениным, старался втямивать в «руководящие и направляющие» головы: *«Партия гибнет, если она замыкается в свою узкопартийную скорлупу, отрывается от масс».*

Господа, а также дамы из рыночных кремледум! Вам кто-нибудь осмелился сказать правду о том, как «неправедно» ликовали в народе, едва прилетело это известие — о «синем» Ельцине? Мы-то, кто по магазинам-рынкам-метро запросто ходит, своими ушами слышали, как простые-рядовые радовались, что вот, наконец-то, хоть какое-то воздаяние получил «погубитель», хоть как-то кто-то отплатил алкашу-перевёртышу за все наши страдания! И глаза сияют, и ноги готовы пуститься в пляс. До того дошло, что, увидев меня на улице, всегда сдержанный полковник в отставке бросается наперерез и обнимает, и приговаривает, смеясь: *«Учудил кто-то! Но в точку! Сколько ж можно глядеть и терпеть! С его подачи стали уничтожать армию. Америкашам-натовцам под базу в центре России аэродром наш дарим! Да это же очередное государственное преступление! «Синий» Ельцин... Ну хоть что-то... знак... мол, народ всё видит, народ при своей правде живёт, и рано или поздно...».*

И ещё встречи, и ещё, и такая единодушная радость с некоторой оглядкой, словно мы, как в своё время краснодонцы, углядели красный флаг, вывешенный отчаянными молодогвардейцами над фашистской «берлогой» в оккупированном ими, мерзавцами, городе.

А сколько миллионов, отнятых у детей и стариков с их нищенскими пособиями и пенсиями, ушло на то, чтоб соорудить эту колоду, этого «мужика в бутылке», чтоб, значит, дурак-народ знал своего ультраблагодетеля? Чтоб позабыл и то, как шайка-лейка ельциноидов внезапно сфальсифицировала выборы в 1996 году, устроив всенародный «сабантуй» по случаю востества на престол полуживого от пьянок Б.Н.Е.? В том-то и «фишка», что ушлая туся, презирая народное мнение, нахально создала благолепный образ «борца за справедливость» против «красно-коричневых коммуняк-партократов». Словно в полном соответствии с советами Адольфа: «Если военно-воздушные силы являются самым оперативным родом войск в высшем смысле этого слова, то то же самое применительно к духовной сфере можно сказать о прессе. Иногда нам приходилось в течение трёх дней менять позицию наших газет в освещении политических событий и поворачиваться на 180 град. Такое возможно лишь в том случае, если этот мощный инструмент целиком в твоих руках».

И так как-то вышло, что пропагандисты и агитаторы, задуривавшие мозги «россиянцам», почти

сплошь состояли из «богоизбранцев», вылезших из каких-то притаённых до срока тараканьих щелей. Ну кто такой, к примеру, Музыкантский? А ведь он был «во главе процесса», когда к нам, московским писателям, привёл Б.Н.Е.! Кстати, сколько ни искала я в Интернете того самого выступления будущего президента всея России — не нашла. А ведь он у нас считывал с бумажки почти четыре часа 7 марта 1988 года! А ведь это было его первое после «опалы» в ЦК выступление перед, так сказать, лобознательной интеллигенцией! В Большом зале ЦДЛ, на заседании нашего общественно-политического клуба «Судьба человека!» Ну ни разу, нигде по телеку не промелькнуло это «историческое событие», хотя там и тогда какие-то деятели с «бетакамами» вели съёмку от и до.

Отчего так-то? Да оттого, что препозорнейшее это было действо! С одной стороны, претендент на российский престол врал. С другой — впечатлительный народишко, сидевший в зале, аплодировал вранью с немалой благодарностью и воодушевлением. Почему? Да потому, что ну никак не получалось поверить, что вот этот здоровый, басовитый мужик за трибуной без зазрения совести, внаглую врёт. И с бюрократизмом-то покончит, если дорвётся до большой власти, и всякие привилегии для чиновников уничтожит, и всех нуждающихся в квартирах осчастливит в самый короткий срок. Ну и о том, вовсе чарующем слабые романтические сердца, что решительно, бесповоротно уже отказался от услуг элитарной поликлиники и записался в обычную. Шквал аплодисментов! Это потом, через много лет, нам покажут, как он вылез из авто и вроде, пёхом до дверей районной поликлиники, то есть без стыда и совести сыграл придуманный прохвостами-пиарщиками сюжетец.

А ещё у нас в зале Б.Н.Е. на голубом глазу сообщил, будто бы его жена стоит в тех же очередях за тем же мылом и сахарным песком, что и все простые-рядовые женщины. Аплодисменты! Но и это ещё не всё! Про внука своего, подростка Борю, рассказал, что тот, как опять же простой-рядовой мальчончка, чтоб заработать копеечку, моет чужие машины! Ну как, как можно было влёгкую поверить, что все эти красивые заморочки — всего-навсего наработки-выдумки уже сгруппировавшихся в преступную кодлу охаивателей и уничтожителей даже самых непререкаемых достижений социализма и оголтелых воспевателей рынка, свободного от всяких традиционных, нравственных условий! Процветающий и поныне старец Е. Ясин, теоретик «бандитского капитализма», абсолютно внаглую доказывал в «Еврейской газете» право своих труполобов-сообщников на тот самый кровавый госпереворот: *«В конце 1993 г. это (между прочим, по его же определению, ни много ни мало, как отсутствие поддержки ельциноидной демократии абсолютным большинством населения. — Л.Б.) привело к конституционному кризису. Борис Ельцин нарушил тогдашнюю Конституцию, то есть прибег к государственному перевороту. Это позволило удержать курс на реформы и принять новую Конституцию, но создало антидемократический прецедент».*

В 1996 г. возникла угроза реставрации, коммунисты могли вернуться к власти. Тогда перед президентом с рейтингом 2 процента возникла дилемма: или государственный переворот, или сохранение демократических форм правления. Но так, чтобы при этом достигать необходимых власти результатов: *«избрания подходящих лиц, принятия нужных решений».* То есть власть вырвали у народа запредельные мошеники, бывшие члены КПСС, оказавшиеся оборотнями, в тесном единении с пятиколонниками, которые до времени прятали свои крысиноватые личики в уютных, кормных, элитарных местечках. А когда настал час... Для них, млечиных-пумпянских-игнатенко-елиных он настал в декабре 1992 года. Они, ельциноиды, обитавшие в журнале «Новое время», послали «Праздничное письмо коллегам от журналистского коллектива «Нового времени» журналистскому коллективу «Известий». И вывернули своё пахучее нутро наизнанку: *«Вынужденно став при режиме всенародного апартеида органом Совдепии, вы осуществляли «всю власть Советам» так аккуратно, чтобы она минимально повредила людям, зачастую выступая на их стороне... Дорогие коллеги, мы — с вами. Идём если не одним, то параллельным курсом, насаждая и культивируя идентичные ценности».*

Здесь же, само собой, не про те особые привилегии от «противной» Советской власти, которыми попользовались вволю, а про то, что ихний организм был, оказывается, отравлен «в газовой камере коммунизма». И где ж для них была эта конкретная «камера»? В словаре «Кто есть кто» Млечин ещё не значится, а вот как «перестрадал» член КПСС А. Пумпянский: *«Окончил МГИМО, работал в*

«Комсомольской правде», собкором в Нью-Йорке, с августа 1990 года — главный редактор «Нового времени»».

«Перестрадал» в «газовой камере коммунизма» и И. Голембиовский, бывший инструктор отдела пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ, скакнувший в 1991 году в кресло главного редактора «Известий».

Эти густопсовые оборотни, опять же по законам жанра почти сплошь «богоизбранные», как и толкует Ветхий Завет, способны малым количеством обгаживать и объегоривать «чужих» и чуждых. Вот их на этот счёт рассуждение: «Знаете, когда пекут хлеб, то нужно очень немного дрожжей». Дико звучит.

Это они, «дрожжи», оседлали в своё время безразмерную «гласность» и пошли оплёвывать право советских людей чувствовать себя победителями фашизма. Это они в своих оголтело-либеральных газетах-журналах, на радио и с телеэкранов объявили свой «священный» поход против национального достоинства русских и белорусов. Им же, захватившим всё информационное поле, удалось изъять из употребления именно русских, объявив нас некой сборной солянкой. А как обнаглел саморекламирующийся гомик Андрей Черкизов, пригретый Б.Н.Е., посмеявшийся вылить в своё время на героический белорусский народ цистерну грязи: *«Народ, который в основной своей массе говорит на «тросянке», как президент Лукашенко, т.е. на малограмотной смеси русского с белорусским, — такой народ, — впрочем, это и не народ, а скопление людей — опасно».*

Говорите, памятник Б.Н.Е., залили синей краской какие-то варвары? А кто дал отмашку на любые словесные испражнения в сторону белорусов, на полную безнаказанность пятиколонников, не ультраварвар Б.Н.Е.? В народе: «Постыдился бы, окоротил бы этих негодяев! Хоть то взял бы в расчёт, сколько фашисты погубили белорусов и как этот народ отчаянно сражался!» Куда там! Напротив: хайль, радзиховские-пумпяньские-радзинские-вианы-маркины-дейчи-будберги и т.д. и т.п.! Даже в самом кошмарном сне в годы Великой Отечественной не могло нормальному человеку привидеться, что именно потомки жертв холокоста, потенциальные обитатели гетто в мантиях «фразоблачителей советских мифов» будут шельмовать русских и белорусов, выставлять на передний план как бы особые, как бы ни с чем не сравнимые еврейские страдания, изображая дело так, будто у Гитлера главной задачей было уничтожение именно иудеев.

Но что говорил Гитлер в директиве перед нападением на СССР? *«Обеспечение возможности получения максимального количества продовольствия и сырой нефти для Германии является главной экономической целью данной кампании».* А что писал он в «Майн Кампф»? *«Если мы хотим приобрести новую территорию в Европе, то это может быть сделано в основном за счёт России, и опять новая германская империя должна следовать по стопам тевтонских рыцарей. Но на этот раз земли для германского плуга будут приобретены германским мечом, и таким образом мы обеспечим нации хлеб насущный».*

На одной только моей Смоленщине гитлеровские варвары угробили пропасть народа, измывались, изуверствовали над малыми и старыми. А в обмен со всей силой праведной ненависти, — смоленские патриоты бились за свою Советскую власть - неистово и жертвенно.

(Окончание следует)

Лилия БЕЛЯЕВА

ПИРАМИДА ПОД БАНДИТАМИ

Две недели назад на стеклах кафе «Пирамида» на Тверском бульваре появились плакаты: «Бандитский захват». В центре Москвы захватили торговую точку, как это было и с Международной организацией «Интерэлектро» на Смоленской площади (с помощью сотрудников МИД и ФСБ и других федеральных министерств).

Анализ уголовных дел о рейдерских захватах предприятий показывает, что суды общей юрисдикции, сталкиваясь с хитросплетениями хозяйственных отношений, далеко не всегда способны обеспечить достойную защиту потерпевшей стороны. Согласно ч.2 ст.115 УПК РФ наложение ареста на имущество заключается в запрете, адресованном собственнику (владельцу) имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче

его на хранение. Под запретом в данной норме подразумевается фактическое пресечение, прекращение определенных прав собственника (владельца) имущества. На право распоряжения спорным имуществом запрет налагается обязательно, а на право использования лишь в необходимых случаях, что не мешает рейдерам управлять захваченным бизнесом и продолжать преступную деятельность в отношении захваченного ими имущества.

Какие запреты влечет арест имущества

Очевидно, что запрет на распоряжение имуществом не исключает или даже совсем не ограничивает возможность его использования. Например, наложение ареста на оборудование предприятия путем запрета только на распоряжение им в форме отчуждения не препятствует реализации собственником (владельцем) имущества права на его использование.

Следовательно, данная форма ареста имущества допускает возможность его использования по прямому назначению: арестованное оборудование будет функционировать и приносить прибыль. Как видим, единственное, чего в данной ситуации на время ареста лишен собственник, — это права распоряжаться имуществом.

Иногда требуется наложить запрет не только на право распоряжения имуществом, но и на право его использования. Применительно к оборудованию его нельзя продавать, демонтировать, уничтожать и даже использовать по прямому назначению. Повод для такого двойного запрета может быть любым, в частности оборудование настроено лишь на изготовление контрафактной продукции.

Кроме того, оборудование может быть изъято у собственника и передано соответствующие органы на хранение. Так поступают, когда существует угроза уничтожения имущества, подлежащего аресту, внесение в него изменений, что влечет утрату доказательственной базы (например, изымают некоторые виды игровых автоматов).

Что касается наложения ареста на различные виды оборудования, то в силу его наглядности и материальности споров о пределах запрета прав практически не возникает. В отношении же иных активов, допустим акций, всё не так благополучно.

Причина очевидна: суды общей юрисдикции далеко не всегда успешно ориентируются в сфере регуляции прав собственника акций, формах и последствиях реализации прав собственником.

В результате рейдерского захвата (по УК РФ — заурядного мошенничества), совершенного путем незаконной эмиссии акций, подозреваемые закрепили за собой контрольный пакет акций и, главное, получили право решающего голоса при решении комплекса управленческих вопросов, в том числе финансовых.

Очевидно, что в подобной ситуации одного наложения запрета на отчуждение незаконно выпущенных акций недостаточно, ибо подозреваемые не для того их эмитировали и приобрели, чтобы отчуждать. Они преследовали иную, вполне конкретную цель — в максимально возможном объеме завладеть чужим имуществом путем управления предприятием. Иными словами, незаконная эмиссия акций — не итоговый преступный результат, к которому стремились подозреваемые, а всего лишь выбранный ими способ совершения преступления.

В конкретном случае, о котором мы уже писали, но события продолжают развиваться прежним порядком, несмотря на возбуждение уголовного дела и наложение запрета на распоряжение акциями, избранный подозреваемыми преступный метод присвоения контрольного пакета акций продолжает работать, поскольку определенный судом вариант ареста не препятствует использованию акций по прямому назначению и в точном соответствии с преступным замыслом подозреваемых, продолжающих руководить предприятием. То есть невзирая на предпринятый органами предварительного расследования и судом ряд предупредительных мер, преступную деятельность пресечь не удалось, совершение преступления в форме незаконного завладения чужим имуществом и использования его в преступных целях продолжается.

Суд общей юрисдикции, ограничившись запретом на отчуждение акций, фактически уклонился от выполнения требований ч.2 ст.115 УПК РФ в полном объеме, поскольку не ограничил права пользования акциями в преступных целях. Отказывая в удовлетворении ходатайства органов предварительного расследования в наложении запрета на право голосовать акциями, суд сослался на то, что такой запрет УПК РФ прямо не предусмотрен, а существующие нормы расширенному

толкованию не подлежат.

Вместе с тем отсутствие в нормах уголовно-процессуального закона термина «голосовать акциями» ни в коей мере не отменяет обязанности запретить в необходимых случаях использование этих же акций. Очевидно, что термин «голосовать акциями» — не что иное, как правоприменительный жаргон, определяющий форму использования. А вот на использование имущества арест по закону может налагаться.

Возникает вопрос: когда арест может быть наложен на использование акций? В законе сказано: в необходимых случаях. Понятие «необходимый случай» — оценочная категория, подлежащая доказыванию. В данной ситуации обязанность наложить арест на акции в части их использования по прямому назначению зависит от установления одного обстоятельства — была ли эмиссия законной. Проверяется этот факт с помощью формального толкования правоустанавливающих документов.

Как видим, ситуация, с которой столкнулись суды общей юрисдикции, пытаясь решить вопрос о наложении ареста на имущество, легко разрешима в рамках буквального толкования ч.2 ст.115 УПК РФ.

На практике суды руководствуются при принятии решений постановлением Пленума Президиума Верховного Суда республики Башкортостан, которое в 2005 г. отменило решение суда о запрете голосования акциям, что и помогает рейдерам продолжать преступную деятельность - руководить захваченным предприятием, получать прибыль преступным путем, легализовывать имущество, добытое преступным путем.

Конкретный пример – перед вашими глазами:

Открытое письмо

Президенту Российской Федерации

В.В. Путину

Генеральному прокурору

Российской Федерации

Ю.Я. Чайке

Руководителю Следственного комитета Российской Федерации

А.И. Бастрыкину

Руководителю Главного следственного управления Следственного комитета

Российской Федерации по г. Москве

В.В. Яковенко

12 октября 2012 года Следственным управлением по СЗАО ГСУ СК России по Москве по заявлению самовольно присвоившего себе статус исполняющего обязанности генерального директора ЗАО «Магистральнефтеоргсинтез» Татаренко А.Ф. возбуждено уголовное дело по похожим на признаки преступления, предусмотренного ст.170.1 УК РФ по факту предоставления Меркуловой Н.А. в регистрирующий орган якобы ложных сведений об акционерах Общества.

Татаренко А.Ф. не является уполномоченным исполнительным органом ЗАО «МНОС», его права нигде не зарегистрированы и никем не подтверждены, кроме приказа уже отстраненного к этому времени останкинского судом Алешина И.Н. Следователь Пряшка М.В. витиевато заметил: *«Давайте не будем в юридические тонкости вникать».*

Заведомо ложную информацию подают в правоохранительные органы и никаких последствий по ст.306,307 УК РФ не боятся или следователи работают в тесном контакте с рейдерами?

По мнению следователя СУ по СЗАО Пряшка М.В., учредитель Меркулова Н.А. незаконно сама себя назначила, при этом следователь не стал разбираться и не учёл, что акции в ООО «СПЕКТОР» оказались в результате мошеннических действий, что доказано в рамках другого уголовного дела - № 459178, и арестованы Преображенским судом 01 апреля 2011 года.

Преображенский суд при наложении ареста на имущество ЗАО «МНОС» и ООО «МНОС» (вагоны-цистерны) в своем определении от 29 марта 2011 года отметил: «Алешин И.Н. в период с января 2008 года по апрель 2009 года, действуя указанным выше способом путем обмана, незаконно увеличил размер уставного капитала Общества путем дополнительной эмиссии акций в размере триста одна акция, что является 75% плюс одна акция от общего числа размещенных голосующих акций данной

Организации и как следствие приобрел право на имущество ЗАО «Магистральнефтеоргсинтез» в сумме не менее 1 901 988 858,61 рублей, что является особо крупным размером, которым Алешин И.Н. впоследствии незаконно распорядился, передав его в собственность ООО «СПЕКТОР» в лице Трапезникова В.Ю.

Пользуясь приобретенным путем обмана правом на имущество ЗАО «Магистральнефтеоргсинтез», без ведома единственного истинного акционера Общества в лице генерального директора ЗАО «ЮУРТРАНС» Меркуловой Н.А., Алешин И.Н. частично продал имущество ЗАО «Магистральнефтеоргсинтез» в ООО «МНОС», где сам является генеральным директором».

Следователем заведомо допущена правовая ошибка и неверно оценены обстоятельства произошедшего. Так, в производстве СЧ ГУ МВД России по ЦФО находится уголовное дело №459178 по обвинению Алешина И.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, а именно по факту хищения предпринятия и его имущества путем незаконной эмиссии акций у 100%-го и единственного акционера ЗАО «МНОС» Меркуловой Н.А. В рамках указанного дела Меркулова Н.А. признана потерпевшей и гражданским истцом. На незаконно выпущенные акции в количестве 301 шт. судом наложен арест. Бывший генеральный директор ЗАО «МНОС» Алешин И.Н. 04.07.2012 г. постановлением Останкинского районного суда временно отстранен от указанной должности.

Важно отметить, что заявление Татаренко А.Ф. появилось в СУ по СЗАО ГСУ России по Москве вскоре после того, как Меркулова Н.А. обратилась с заявлением в СЧ ГУ МВД России по ЦФО о привлечении Татаренко А.Ф. к уголовной ответственности, как соучастника в совершенном преступлении (ч.4 ст.159 УК РФ), а также о привлечении к уголовной ответственности Трапезникова В.Ю., Малахову В.Ф., Фокину Т.В., Дрока С.В., Гаврюшкина В.А. и других лиц, занимавших руководящие должности в ЗАО «МНОС» и принимавших активное участие в отчуждении его имущества (рейдерском захвате).

В частности Татаренко А.Ф. подписывал протоколы собраний акционеров при отчуждении ЗАО «МНОС» (Протокол №01/09 от 06.04.2009 г. внеочередного общего собрания акционеров ЗАО «МНОС»).

Фактически Татаренко А.Ф. явился активным участником в мошеннических операциях.

Все обстоятельства показывают, что некоторые недобросовестные лица пытаются, введя правоохранительные органы, в частности СУ по СЗАО ГСУ России по г. Москве, в заблуждение, уйти от уголовной ответственности и не возвращать Меркуловой Н.А. похищенное имущество. В России можно возбудить уголовное дело до того, пока не принято окончательное процессуальное решение по основному уголовному делу!

Действующим легальным генеральным директором ЗАО «МНОС» является Меркулова Н.В. Данный статус ей предоставил государственный орган МИФНС №46, зарегистрировав в государственном реестре 07.08.2012. При проведении собрания было учтено, что акции, принадлежащие ООО «СПЕКТОР», выпущены на основании **подложного документа** (доказано технико-криминалистической экспертизой) с целью приобретения права как на управление обществом, так и на его имущество. Они являются нелегитимными, арестованы Определением Преображенского районного суда г. Москвы. Согласно ст.115-116 УПК РФ производить какие-либо действия с арестованным в рамках уголовного дела имуществом возможно только с разрешения следователя.

По ЗАО «ЮУРТРАНС» было получено разъяснение следователя СЧ ГУ МВД РФ по ЦФО Горбачева Д.А.: *«арестованные выпущенные в рамках мошеннических действий Алешина И.Н. с целью захвата ЗАО «МНОС» 301 акция не могут учитываться в кворуме на общих собраниях акционеров, не учитываются при голосовании».*

В Заявлении Татаренко А.Ф. поднимается вопрос правомерности смены генерального директора ЗАО «МНОС» на уровне толкования Определения Преображенского районного суда г. Москвы, вынесенного 01.04.2011 г. в рамках уголовного дела о мошенничестве № 459178.

Объективно наложенный арест на использование акций по их прямому назначению (голосовать) зависит от установления одного обстоятельства – **была ли эмиссия законной**. В нашем случае технико-криминалистической экспертизой доказан и ни кем не оспорен факт подделки документа, послужившего основанием для эмиссии. Вопрос решается с помощью формального толкования

правоустанавливающих документов, т.е. вопрос разрешим в рамках буквального толкования ч.2 ст.115 УПК РФ, а именно: **запрещается использовать, т.е. голосовать акциями, добытыми преступным путем.**

Следователь Пряшка М.В. превысил свои должностные полномочия и взял на себя судебные функции. Он уже вынес за будущей суд его определение и дал свои разъяснения по определению суда в рамках уголовного дела о мошенничестве (т.е. рейдерском захвате предприятия).

В действиях Меркуловой Н.А., являющейся генеральным директором ЗАО «ЮУРТРАНС», признанной потерпевшей по уголовному делу №459178 и гражданским истцом нет иного умысла, кроме восстановления своих нарушенных прав и не допущение банкротства.

Необходимо отметить, что Алешин И.Н., Татаренко А.Ф. и иные лица участие в организации ЗАО «МНОС» не принимали, в уставный фонд денежные средства не вложили.

Заявление Татаренко А.Ф. - это явная попытка уйти от ответственности в рамках уголовного дела по мошенничеству. Защитить себя и Алешина, продлить время для решения вопросов, связанных со своим обогащением.

ООО КБ «Финансовый стандарт» является активным участником процесса защиты рейдерских интересов, всем держателям счетов в этом банке рекомендуем подальше держаться от таких финансистов. Генеральный директор ЗАО «МНОС» подал документы на смену банковской карточки 06 сентября 2012 г. и одновременно поручил банку блокировать операции по счетам до оформления новой карточки. В банк были предоставлены все необходимые документы. Спустя почти два месяца КБ «Финансовый стандарт» проводит платежи по поручениям уже не работающих в организации лиц через банк-клиент и способствует, а может быть, и сам участвует в хищении крупных денежных средств ЗАО «МНОС». Банк отказывается прекратить операции по счетам в нарушение всех законов РФ и инструкций ЦБ РФ.

Аналогичная ситуация с ООО «МНОС», там заявление на блокировку счетов и замену банковской карточки было подано 25 сентября 2012 года. Результат - платежи до сих пор по поручениям неизвестных лиц проходят ежедневно в КБ «Финансовый стандарт», минуя генерального директора, официально зарегистрированного в налоговой службе г. Москвы.

КБ «Финансовый стандарт» покрывает рейдеров и становится соучастником преступления.

В порядке, предусмотренном ст.ст.37,146 УПК РФ,

Прошу:

отменить постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Меркуловой Нелли Алексеевны по признакам преступления, предусмотренного статьей 170.1 ч.1 УК РФ.

Генеральный директор ЗАО «МНОС» Меркулова Н.В.

Руководитель Следственного комитета РФ вывозит в лес несогласных, его следователи помогают рейдерам. Интересно, это происходит на добровольных началах или по зову коммерческого сердца? И как будут делить ЗАО «МНОС», заинтересовавшее «добропорядочных» рейдеров – по-честному или по справедливости? Согласно знаменитому фильму - *«вор должен сидеть в тюрьме»*, а по закону коррупции - собственник должен сидеть в тюрьме.

В настоящее время в схему рейдерских махинаций задействованы и белорусы. Но сотрудники Главного следователя (огородных дел мастера и главного лесника) А. Бастрыкина, не желают ловить рейдеров. Может, у Следственного комитета уже есть свой подряд по «окучиванию рейдеров», как у Генеральной прокуратуры - «казино»?

Поможем «главному леснику России» А. Бастрыкину узнать как воруют рейдеры. Приводим официальный документ:

Дополнительное соглашение №1 к договору №ПВ 13/09 от 13.09.2012

Транспортное республиканское унитарное предприятие «Витебское отделение Белорусской железной дороги» (УП «Витебское отделение Белорусской железной дороги»), резидент Республики Беларусь, именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице начальника Новополоцкой промывочно-пропарочной станции Герасимова С.В., действующего от имени предприятия на основании доверенности, выданной УП «Витебское отделение Белорусской железной дороги» №76-25-07/63 от

09.04.2012, с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «МНОС» (ООО «МНОС»), резидент Российской Федерации, именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице генерального директора Алешина И.Н., действующего на основании Устава, заключили настоящее дополнительное соглашение о нижеследующем:

1. В разделе 5. договора в реквизиты «Заказчика» внести следующие изменения:

Вместо «р/с 40702810100020009120» принять «р/с 40702810600020009120».

2. Данное соглашение, подписанное с использованием факсимильной связи, с последующим обменом оригиналами имеет юридическую силу.

3. Настоящее дополнительное соглашение является неотъемлемой частью договора №ПВ 13/09 от 13.09.2012.

От «Заказчика» ООО «МНОС» Генеральный директор ООО «МНОС» **И.Н. Алешин** (по решению суда он не Гендиректор, но продолжает свою преступную деятельность. Выдал он А. Бастрыкина в лесу «в зеленых тапочках» вместе с его Следственным комитетом! – **Н.З.**)

От «Исполнителя» УП «Витебское отделение Белорусской железной дороги» Начальник Новополоцкой ППС **С.В. Герасимов.**

Изменена всего одна цифра – и денег нет.

Интересно, за что Следственный комитет РФ посадит Президента Международного нефтяного клуба в Гостином дворе Меркулову Нелли Алексеевну - за то, что она требует вернуть свое имущество? А может, пора всё же закрывать рейдера Алешина, продолжающего свои незаконные действия, посыл все законы РФ, Следственный комитет вместе с Бастрыкиным, Генеральной прокуратурой и всеми судами в одном общеизвестном направлении?

К слову, о скорости открытия «заказного» уголовного дела. Следователь Пряшка М.В. вызывал Меркулову Н.А. на допрос 10 октября 2012 года и предложил представить замечания и жалобы до 15 октября, в день, когда в ГСУ будет рассмотрен вопрос о возбуждении уголовного дела. Однако когда Меркулова Н.А. позвонила следователю в воскресенье 14 октября, он объявил, что уже возбудил уголовное дело в пятницу 12-го. Поразительная «быстрота» реагирования наших правоохранительных органов, неужели Грызлов был прав в своей формулировке «оборотни в погонах»?

Меркулова 06.03.2012 г. лично передала заявление на имя руководителя СК России по Москве о привлечении Алешина И.Н. к уголовной ответственности по ст.145.1 УК РФ за невыплату заработной платы более 3-х месяцев и незаконное увольнение, по которому до сих пор решение не принято.

Несмотря на происходящее, Президенту Международного нефтяного клуба в Гостином дворе Меркуловой до сих пор всё представляется в розовом свете. Наверное, от шаговой близости к Кремлю и от того, что членами клуба являются Вовочка Путин и Митя Медведев. Подав заявление за невыплату заработной платы, она надеялась получить её на следующий день - не тут-то было! Простые люди голодают в России семьями, а заводские работники выбивают зарплату у назначенных Кремлём олигархов через многодневную голодовку иногда целыми моногородами. Мы не удивимся, если голодовку скоро объявит рейдер Алешин и президент КБ «Финансовый стандарт» вместе со следователем Пряшка М.В. и откажутся намазывать бутерброды красной икрой, а начнут намазывать чёрной, как их дела!

Надеемся, что крикливый доктор юридических наук господин Бастрыкин поможет рейдерам и Лукашенко с их чёрными делами. А чёрную икру может оставить себе, вдруг с очередным редактором неожиданно в лес придется поехать!

Будет «икорная» отмазка, мол, возил в лес редактора чёрной икрой покормить, а «фингал» под глазом – так это он есть не хотел!

Заелись писаки, мышей в Кремле не ловят и чёрную икру не едят!

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ

Спор «элиты» между собой

Пропагандистское оружие в борьбе с народом, возмущившимся фальсификацией голосования на выборах, совершенствуется, и уже применено такое, о котором и догадаться было нельзя.

По обыкновению зашел с ревизией на сайт Гоблина посмотреть, как там его хомячки поживают, а Гоблин как раз рекламирует статью Максима Кантора «Почему я не ношу ленточки». Посмотрел, это оказалась часть «элитарной» дискуссии Кантора с Д. Быковым. Посмотрел и статью Быкова, вызвавшую спор. Нудно. Быков в своих сатирических антирежимных стихах гораздо интереснее – и слог прекрасный, и сарказм.

Кстати, в своей статье сам Быков обижается не столько на «друга Кантора», сколько на содержание стихов Инны Мориц, несколько строк которых он процитировал. Да, я не ценитель поэзии. Но в данном случае (игнорируя содержание этих стихов, а просто прочитав эти несколько строк) у меня возник образ автора стихов не в виде какой-то поэтессы, а в виде изнывающего от безделья генерала, отправленного в отставку ввиду полного служебного несоответствия, но не теряющего надежды вернуться на службу. До того корявые строчки! Я понимаю, что эта Мориц не Пушкин и не Высоцкий, но в области поиска слов и рифм ей, собственно, и до Быкова очень далеко.

Итак, посмотрел статью Кантора и, во-первых, заинтересовался, а зачем это Гоблин ее дал? Вторых, вспомнил, что мне присылали статью какого-то Кантора о Сталине, а я попридержал ее и не стал стирать из-за возмущившей меня наглости автора. Проверил, это оказался тот же Кантор.

И поскольку представился случай написать и о типичном представителе «элиты» по его нескольким работам, начну с предыдущей статьи Максима Кантора «Сталин и сталинизм».

Выдающийся Кантор

Какой-либо информативной, исторической или аналитической ценности работа Кантора о сталинизме не имеет, ввиду абсолютно глупых представлений автора о событиях той эпохи и непонимания им даже тех подробностей, которые ему удалось привести правильно. Такое впечатление, что по глупости суждений М. Кантор решил посоревноваться с Ю. Латыниной, хотя внешне он как бы опровергает ее, проводя мысль, что не стоит уж так-то сильно на Сталина наезжать.

Понимаете, когда статью о Сталине пишет глупец, то лучше бы он Сталина просто ругал. Но Кантор Сталина где-то даже защищает, что, собственно, не удивительно. Ведь Кантор не один такой «защитник» Сталина - таких, не соображающих, о чем они пишут, сегодня развелось много, и причина вспышки этой эпидемии банальна - холуям Кремля явно выдан заказ поставить Пугина рядом со Сталиным.

Поскольку для Кантора история это «терра инкогнито», то и статья о сталинизме, само собой, глупая, но глаз зацепился вот за такую презрительную - через губу - оценку Кантора, данную государственным деятелям Второй мировой войны.

«Здесь любопытно иное: известно, что Гитлер не был гением, по интеллектуальным параметрам не велик, но, безусловно, он сыграл роль гения и демиурга, его, так сказать, история делегировала на большие дела. Нечто подобное и в случае Сталина – он не был великим мыслителем, великим моралистом, великим поэтом, но история поставила его в такое место, где он сыграл роль великого вождя. То же самое касается и Черчилля – он был никакой художник, посредственный историк, банальный писатель – но последовательный исполнитель воли истории своей страны. Недоразумение сегодняшнего дня состоит в том, что мы часто говорим: какое мелкое нынче время! – а тогда было титаническое. И это неверная посылка. «Мелкое» время началось уже тогда – «крупным» (то есть с масштабными идеями) время было в самом начале века, а вот потом крупных идей катастрофически не стало. Нам легко признать (не мешая национальное чувство), что Гитлер был человеком не особенно масштабным, не являлся крупной личностью, но скажите это же про Черчилля – и любой англичанин вскипит. А это тем не менее именно так.

Разумеется, все они были люди выдающиеся и амбициозные (как и Муссолини, и Хирохито, и Рузвельт, и де Голль) – но среди них не было деятелей масштаба Ленина, Бисмарка или Наполеона, не было исторических и политических мыслителей. Это были исполнители».

Прочитал эти строки и невольно почувствовал – а сам Кантор-то как велик! Такой гигант мысли, что способен оценить, кем были руководители мощнейших государств – самостоятельными деятелями или исполнителями. Поэтому захотелось узнать, а каким государством или киоском руководил сам Кантор, чтобы так авторитетно судить о государственных деятелях в таком тонком вопросе управления?

Заглянул в Интернет: *«Максим Карлович Кантор (род. 22 декабря 1957, Москва) — российский художник и писатель. Сын философа К.М. Кантора, близкого к кругу А.А. Зиновьева, внук геолога и испаноязычного драматурга М.И. Кантора. Его старший брат Владимир — известный философ и литературовед. Окончил Московский полиграфический институт (1980). Активно выставляется как художник в России и Германии с 1988 года. В 1997 году — участник русского навильона Венецианской Биеннале. В 2006 году опубликовал двухтомный роман «Учебник рисования» (Москва: «ОГИ»), вызвавший полемику в прессе».*

А-а, понятно.

Кантор и Черчилль

Итак, как видим, Кантор числится в маститых художниках – а как же, выставляется аж в Германии. Словами Удава из мультфильма: «Парит наш орел!».

Правда, Гитлер тоже был художником и даже зарабатывал на жизнь этим ремеслом, а картина Черчилля, выставленная, как картина неизвестного художника, была куплена музеем в Лувре. Да, я понимаю, что Лувр мог знать, что это картина руки Черчилля, но узнал об этом Лувр ни в коем случае не от Черчилля, – потомок герцога Мальборо не унизил бы себя подобным фокусом. Конечно, и без Черчилля «доброжелатели» могли подсказать работникам Лувра, чье это полотно, но что-то и мне подсказывает, что при низком качестве изделия и это бы не помогло.

Черчилль за свою жизнь написал очень много, в том числе, писал и романы, но в основном у него книги по истории, начиная от «История Малакандского полевого корпуса» до «Мальборо: его жизнь и деяния», «История англоязычных народов», «Вторая мировая война». Названий сочинений не очень много - 13, но объемы! «Вторая мировая война» в русском переводе это почти 1800 страниц! При работе над «Историей англоязычных народов» им были наняты три историка, разыскивающие в архивах данные, которые Черчилль осмысливал. И Черчилль закончил эту работу уже после начала Второй мировой войны. Не помню точно, но, по-моему, президент США Кеннеди говорил, что его в колледже учили истории по книгам Черчилля. В 1953 году Черчилль получил за весь свой литературный труд Нобелевскую премию.

«Объективность» Нобелевского комитета общеизвестна, однако, я буду утверждать, что в данном случае Комитет точно выполнил волю Альфреда Нобеля, поскольку тот указал в завещании давать премии за идеалистическую литературу, а у Черчилля, по меньшей мере во «Второй мировой войне», описаны лица, которые дерутся за свои идеалы. Правда, не вымышленные, а реальные идеалисты. Эта книга обязательна для любого, кто хоть что-то пытается написать о Второй мировой, мало этого, в мировой истории это единственная книга о войне, написанная руководителем государства воюющей страны. Эта книга уникальна.

Заметьте, ведь Черчилль не был ни профессиональным художником, ни профессиональным историком или писателем, тем не менее Черчилль в свободное от работы время достиг неизмеримо больших высот и стал лауреатом Нобелевской премии именно в том, в чем Кантор как бы профессионал. Черчилль просто еще раз подтвердил мысль: ковчег построил любитель, а «Титаник» - профессионалы.

И вот с точки зрения даже этих формальных достижений Черчилля в художественном и литературном творчестве, как понять слова Кантора о Черчилле: *«он был никакой художник, посредственный историк, банальный писатель»*. Кантор понимает, что означают слова «никакой», «посредственный», «банальный»?

Кантор и Гитлер

Теперь об оценке Гитлера, данной Максимом Кантором. У Лазаря Кагановича, члена сталинского

Политбюро, был родственник в США – Стюарт Коган, в перестройку он добился у Кагановича встреч, и по их результатам написал книгу «Кремлевский волк». В ней есть такой заинтересовавший меня пассаж.

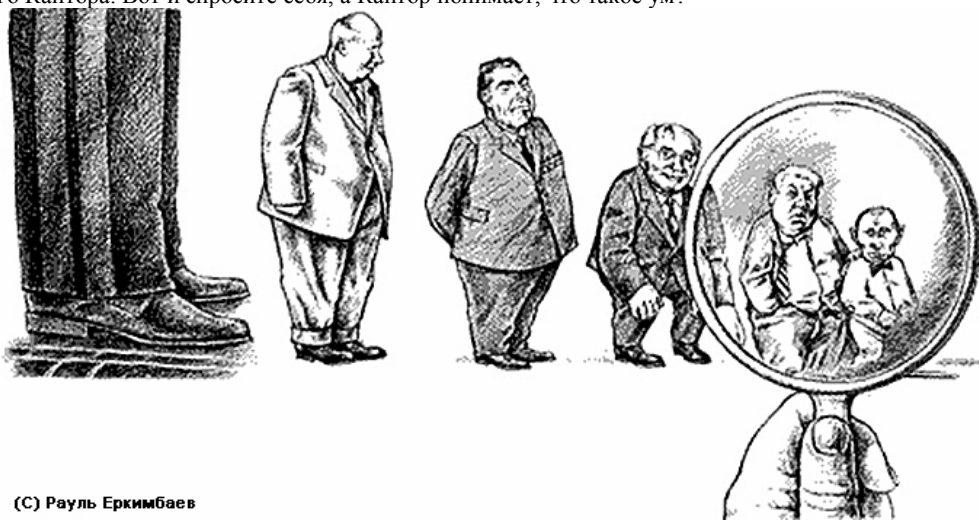
«Риббентрон владел несколькими десятками иностранных языков. В частности, Риббентрон свободно говорил по-русски. Когда американцы победили и взяли в плен всё оставшееся в живых германское руководство, они начали их подвергать всяким анализам и тестам. В том числе они подвергли пленное руководство Германии тесту на определение коэффициента умственного развития – «АйКью» (Интеллидженс Квотент). Результаты произвели на американцев впечатление. Результаты тестирования методом «АйКью» выражаются «горным пиком»: большинство нормальных людей имеют умственный коэффициент от 90 до ста баллов. Меньше людей имеет коэффициент от 100 до 115 баллов. Совсем мало людей имеют коэффициент от 115 до 130 баллов, и вообще почти никто не имеет коэффициент больше 130 баллов. Более 140 – это единичные гении. Конечно, к любому тесту можно подготовиться, поэтому важно брать тест на неподготовленном человеке, как это и было в случае с руководителями германского государства.

Коэффициент умственного развития Иоахима Риббентрона был 129 баллов. Коэффициент умственного развития Германа Геринга – 138; Кальтенбруннера - 113; Хьялмара Шлахта – 143; Артура Зейсс Инкварта – 141; Карла Дёнитца – 138; Франца фон Паппена – 134; Эрика Редера - 134; Др. Ганса Франка – 130; Ганса Фриче - 130; Бальдура фон Шираха – 130; Фельдмаршала Вильгельма Кейтеля –129; Альберта Шнейера - 128; Альфреда Йодля - 127; Константина фон Ньората – 125; Вальтера Функа – 124; Вильгельма Фрика – 124; Франца Зажеля – 118; Юлиуса Штрёйхера – 106. Это было самое умственно развитое правительство всех времён и народов».

И все эти лица, в отличие от Кантора с неизвестным мне IQ, признавали превосходство ума Гитлера над своим.

Эти числа IQ просто неудобно сравнивать с IQ Джорджа Буша-юниора (у которого Путин как-то поцеловал собачку от нахлынувшего счастья лицемерия американского президента вживую). У этого бедняги-избранника и любимца американского народа самый низкий IQ не только среди президентов, но с таким IQ (91) не принимают даже в водители нью-йоркских автобусов. Поэтому сравним окружение Гитлера с его американскими противниками, о которых есть сведения на этот счет: Дуайт Эйзенхауэр имел IQ 122 и Гарри Трумэн имел IQ 132. И никто из этих двух американцев не сомневался в интеллекте Гитлера.

И только Кантор установил: *«Гитлер не был гением, по интеллектуальным параметрам не велик».* По сравнению с кем? Получается, что по сравнению с гением и интеллектуальными параметрами самого Кантора. Вот и спросите себя, а Кантор понимает, что такое ум?



(С) Рауль Еркимбаев

Кантор и Сталин

Со Сталиным Кантор тоже не очень церемонится, оно и понятно – умище из самого Кантора так и прёт. Несколько ниже приведенного пассажа он итожит: *«Придумать логику развития Священной римской империи Иосифу Джугашвили, при всем его коварстве, было не под силу».*

И ведь правда – Сталин логику не придумывал. Он ею пользовался. Логика это такой способ мышления, при котором при правильных исходных данных для мышления получается правильный результат мышления. Что тут придумывать? А вот Кантору, как видите, придумать логику, как «два пальца об асфальт». И у меня остается вопрос – а Кантор понимает, что такое «логика»? Думаю, что в его понимании логика это такое слово, которое если часто повторять, то все увидят, какой ты умный. Но это так, к слову.

Однако я привел это предложение Кантора о Сталине и Римской империи, чтобы вы поняли, почему Кантор Сталина, Черчилля и Гитлера считал исполнителями воли гениев *«Ленина, Бисмарка или Наполеона».* Как видите, это потому, что гении Ленин, Бисмарк и Наполеон хотели создать империи. И серые исполнители Сталин, Гитлер и Черчилль по планам этих гениев империи и пытались создавать (хотя Сталин, по своей глупости, так и не понял, что ему нужно делать - не придумал логику). Обсудим эту мысль.

Начну с того, что Бисмарк был категорическим противником войны с Россией. Нет, не потому, что Бисмарк Россию любил, а потому, что считал такое завоевание невозможным. А Гитлер учил немецкий народ, что когда он говорит о завоевании новых земель в Европе, то он имеет в виду только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены. Наша задача, наша миссия, - убеждать немцев Гитлер, умевший красиво говорить и писать, - должна заключаться в том, чтобы убедить наш народ, что наши будущие цели состоят не в повторении какого-либо эффективного похода Александра, а в том, чтобы открыть себе возможности прилежного труда на новых землях, которые завоюет нам немецкий меч. То есть Гитлер начисто отказался от планов Бисмарка и вел свою собственную политику. Это один «исполнитель воли гениев».

Утверждать, что Британская и Французская империи хотели расширяться на Европейском континенте до размеров Римской империи, не будет даже выпускник нынешней школы, хотя бы раз услышавший на уроках то, что Франция и Великобритания последовательно отдали форпосты своего влияния в Европе, позволив Гитлеру сначала объединиться с Рейнской областью и Австрией, а затем отдав на разграбление Германии и Польше главного оружейного экспортера мира – Чехословакию. Это еще два «исполнителя».

Что касается гения Ленина в имперских замыслах, то, надо думать, речь идет о мировой революции. Но ведь это не Ленин замыслил мировую революцию, это замыслил Маркс, а требовал военной экспансии в Европу Троцкий, твердый последователь Маркса. Ленин, наоборот, дополнил Маркса, объявив, что социалистическая революция возможна и в одной стране. Что касается Сталина, то уже в 20-м году Сталин в «Правде» критиковал ЦК за планы захвата и присоединения к России чисто польских земель, в 1940-м Сталин не стал оккупировать обессилевшую и сдавшуюся Финляндию, а в 1952-м официально предложил союзникам объединить зоны оккупации, вывести все свои войска из Германии и создать сильную, вооруженную, но нейтральную Германию. Это исполнитель имперских замыслов? Ах, да – Сталин же не придумал логику Римской империи, куда ж ему.

Думаю, что у меня хватает фантазии поставить себя на место многих людей из многих слоев и страт для того, чтобы понять, что ими двигает. Но я бессилён понять, как у этой «элиты» Russia, способной только обгадить любое порученное им дело, органически не способной ни к чему полезному, не понимающей смысла и десятой части употребляемых ими слов, может выработаться такой апломб, такое самомнение о собственном уме, такое презрение ко всем, занятым реальным делом. Вот это характерная особенность «элиты» Russia - она изливает потоки слов «по впечатлению» и редко соображает, что именно она пишет. Но страшно гордится своей способностью изливать эти потоки.

Правда, в данном случае Кантор назвал государственных деятелей времен Второй мировой войны «мелкими» не только с удовольствием, но и специально. Ведь Кантор - это член «элиты» Russia, а в ней его никто не осудит за то, что он «рубит бабло», подстилаясь под Путина. Там все под кого-то

подстилаются и этим «рубят бабло». Однако эта «элита» умными считает только себя, и если Кантор действительно сочтёт Путина умным и самостоятельным, сочтет действительно государственным деятелем, то Кантора в кругу своих просто засмеют. И не только оппозиционная «элита», но и холуи Путина. Вот Кантор и записал чохом всех руководителей государств той эпохи в «мелкие», чтобы сравнить с ними мелкого Путина, но не вызвать этим смех остальной «элиты». Он унизил реальных государственных деятелей, чтобы Путин мог с ними сравняться. Настоящая «элита»!

Но вернемся к объяснениям Кантора, почему он не носит белой ленточки.

«Элитарная» каша

В статье «Почему я не ношу ленточки» Кантор навалился на Быкова, но с Быковым дело сложнее, чем со Сталиным. Быков с Кантором оба «элита», а в этой среде принято ум определять не по общественно-полезным результатам (которых просто нет ни у кого из них), а по предметным, видимым признакам – по количеству орденов, премий, публикаций. И по этим показателям сам Кантор Быкову (трижды лауреату премии Стругацких. 10 романов, 12 сборников стихов, пьесы, биографии, сказки) в подметки не годится. На Быкова раскатать губу - «посредственный», «банальный» - не получится, свои не поймут. И Кантор применил в этой дискуссии с Быковым проверенный способ «сам дурак».

Но поскольку и на «сам дурак» доводов было не ахти, то Кантор по своему обыкновению разразился Ниагаром «умных» слов, превратив статью в совершенно нечитаемое изделие. Черчиллю принадлежит замечание: *«Ваша работа хорошо защищена от прочтения своим размером»* - у Кантора статья замечательно защищена. Бедный Гоблин вынужден был даже приписку к ней сделать: *«Очень длинно, но толково»*. Насчет «толково» ниже, а насчет «длинно» лучше пояснить числами.

Как я понял, получив из Кремля стимул, Кантор обрушился на либералов оппозиции, в том числе, и на своего «друга» Быкова, назвав того фашистом и обвинив в том, что Быков называет народ «черню». Дело обычное, у этой «элиты» нет постоянных друзей, у нее есть только постоянный интерес. И кто этот интерес удовлетворяет, тот и девушку танцует, так что ничего личного – бизнес есть бизнес. Бедный Быков в ответной статье начал оправдываться, тщетно призывая Кантора к совести и деликатно упрекая: *«Кантор пишет это, надо полагать, не вследствие мании величия, а потому, что выйти на площадь в рядах демонстрантов ему самолюбие не позволяет, а смотреть на них со стороны вроде как завидно»*. Деликатность не помогла, Кантор понял то, что Быков сказал, замаскировав словом «самолюбие», - что Кантор просто струсил. И в ответ на эти 400 слов Быкова Гоблин разместил на своем сайте 5000 новых слов Кантора.

Зачем Гоблин разместил на своем сайте этот нечитаемый опус, тоже понятно. Сам Гоблин удерживает своих хомячков от борьбы за будущее их детей, убеждая, что поддерживать белоленточников могут только а) глупцы и б) предатели. И всё. Как умный человек Гоблин не мог сам использовать такие доводы, какие использовал Кантор. А тут явился сам Кантор со своим креативом, и Гоблин сунул своим хомячкам его статью, а сам вроде и не при делах - это, дескать, либералы сами о себе так пишут.

Тут надо понять, что Гоблин плебей, то есть сам пишет толково, понятно, по делу, так же и говорит. Уверен, что ему читать этот текст Кантора было как серпом по нежному месту, Гоблин, против обыкновения, даже в обсуждении этой галиматши не участвовал. Да и обсуждение было хилым.

Несколько совсем опущенных хомячков вяло поддержали Гоблина – «да, толково». Еще несколько попытались выяснить, что ж там такого этот Кантор написал: *«...не понял вообще ничего. Что такое «искусство манипулирования логическими переменными» и «приложение логического мышления к историческим фактам?»»*.

Но несколько комментаторов, еще остающихся на сайте у Гоблина по недосмотру, высказались более определенно.

«У автора каша в голове и как результат много лишних букв. Критикует «креативный класс» за низкопоклонство перед Западом, а у самого в начале какой-то «сферический Запад в вакууме», где, оказывается, в отличие от России, смена власти происходит на выборах. «Советский казарменный социализм» - плохо, капиталистическое неравенство тоже плохо, при этом «природа страны — а с

ней вместе и природа власти — остались прежними». Особенно трогательно: *«Интеллигенция возникла в России как адвокат униженных и оскорбленных — нынче эта страта размылилась в службу номенклатуры»*. *«Нетрудно сказать, что именно должно быть сделано для оздоровления жизни страны»*. *«Это точно, трудно сказать, как это сделать, кто это будет делать, а главное, для чего. Особенно если и во власти воры, и в оппозиции «казарменный социализм» - плохо, а нацизм страшно. Что называется «Дайте мне другой глобус»»*, - пишет комментатор с ником «ст. сержант».

Мущинки

Каша-то кашей, но: *«Это Путин своим личным распоряжением вывез детей и имущество чиновников за границу — так, что ни малейшего интереса уже не осталось у них в той стране, которой они управляют? Это Путин банкротил заводы? Это Путин добился того, что наука и образование в некогда ученой стране стали посмешищем? Это Путин выселил москвичей на окраины, а город роздал бандитам? Это Путин взвинтил цены на недвижимость? Это Путин превратил современное искусство в торговлю подделками и бараклом, а старых заслуженных мастеров отправил умирать по богадельням? Это Путин разворовал музеи? Это Путин разве превратил профессию журналиста в лакейскую должность? Путин, что ли, виновник того, что миллиардер с проститутками пропивает в Куршевеле сумму, равную пенсионным окладам микрорайона, — а перепуганная Франция вручает ему орден Почетного легиона? Путин, что ли, заселил город Лондон российским ворьем? Путин в одиночку заполняет рестораны и казино Лазурного берега? Путин один разграбил страну?»*, - цитирует комментатор «LOLa» Кантора, не упустившего возможность и в этой статье лизнуть хозяина. И от себя «LOLa» добавляет: *«Сколько эмоций! Можно проще: Путин хороший. А вот бояре у него...»*.

В целом текст Кантора именно такой, поэтому я перейду сразу к концу:

«Сегодняшним протестным маршем движет страх, страх этот тройной. Первый страх — боязнь реальной проблемы, её видеть не хотят. Проще локализовать. Пусть будет во всём виноват один: с маленькой проблемой удобнее. Второй страх — боязнь порвать с коллективом. Все прогрессивные люди сидят в одном кафе и говорят одни и те же слова. Как не быть рядом? Обычный стадный страх. И, наконец, страх Божий. То есть модификация его — страх оказаться замешанным в преступлении. Понятно, что мы все живем на ворованное, — но хочется публично от крови и грязи отречься. И белая ленточка протеста — это индульгенция. Надел ленточку — и публично отказался от греха. Служить вора можно, но носишь ленточку — и вроде как не при чём. Так вот. Я слишком уважаю реальный авангард, чтобы быть игрушечным авангардистом. Я не участвую в «маршах миллионов» по той же причине, по какой некогда вышел из рядов ВЛКСМ, — не люблю массовый энтузиазм. Не ношу ленточек, предмет дамского туалета, поскольку я мужчина».

Вот такой у нас Кантор мужчина.

Это не он, оказывается, боится, - как можно такое подумать! Это те, кто нацепил на себя белые ленточки, кого бьёт ОПОН, кого сажают в тюрьмы за выход на площади, - они боятся.

Как и полагается мужчине, пожалел Кантор и слабого – Путина. Путин же один, беспомощный, холуев ему, бедному, купить не на что, сотня тысяч ОПОНа перешла служить к белоленточникам, суды стали выполнять требования закона, а не указания Путина. Ужас! Беденький такой Путин, уже и денег в бюджете не осталось, массовку себе нанять. А их, белоленточников, масса! Ну как тут Путина не пожалеть?

Видишь ли, - возмущается Кантор, - белоленточники боются быть замешанными в преступлениях режима! Чего удумали?! А вот Кантор не боится! Потому как настоящий полковник, то бишь, мужчина!

Нет, вообще-то Кантор настоящий боец, он не трус. Просто не любит Кантор массового энтузиазма, не любит потому, что этот энтузиазм глупый, потому, что масса видит локальные проблемы и не может выдумать логики глобальных проблем. А 100 тысяч - это масса, масса, масса! Стадо! А вот 100 миллионов хомячков, забившихся в свои квартирки, – это смелые, гордые и умные одиночки. Авангардисты. И мужчина Кантор вместе с этими смелыми, умными и гордыми одиночками, а не с массами. А с кем же ещё быть гордому мужчине??

И ещё белоленточники предметы дамского туалета на себя нацепили! Кто они после этого?

Правильно! И те, кто к 9 мая цепляют на себя черно-желтые ленточки, – гомики. А партизаны Великой Отечественной с их красными ленточками - вообще пидарасы! Один у нас мужчина остался, да и тот Кантор. Ну и Гоблин. Тоже тут.

Закончу.

В том, что Кантор лёг под Кремль, ничего особенного нет, это единственное занятие «элиты» и единственное, что она умеет. Но то, что протестующий народ назван трусами, «это креативно!» С другой стороны, это показатель того, что внутри этой «элиты» иных доводов для объяснения собственного проститутствования перед Кремлем просто не осталось.

ИСТОРИЯ

ИСТИНА В ПОСЛЕДНЕЙ ИНСТАНЦИИ

Лавина материалов о Сталине и о его эпохе заполнила огромную часть информационного пространства. Похоже, что только ленивый, имеющий доступ к СМИ, не пишет, не говорит, не снимает что-нибудь об Иосифе Виссарионовиче.

И всё равно, каждая новая информация о вожде пробуждает надежду: а вдруг на этот раз не ложь, не полуправда, а именно то, что так необходимо знать – истина о великом человеке и его великих делах.

Вот поэтому с такой надеждой я раскрыла книгу Л. Гурджиева, случайно обнаруженную на лотке распространителя патриотической литературы, которая была издана ещё в 2010 г.

Раскрыла с особым интересом, так как в её названии было долгожданное слово «сталинизм». За долгие годы общения со сталинцами я неоднократно просила их объединить усилия и написать такую нужную для нашей борьбы за Родину, за Сталина книгу.

Просмотрев содержание работы: «Сталинизм - спасение России», я поняла, что с автором этой книги, взявшим псевдоним «Гурджиев», я давно знакома. Именно ему первому я предлагала систематизировать все сталинские теоретические разработки, проверенные практикой, и написать книгу «Основы сталинизма» как дань уважения вождю и в качестве пособия в борьбе за социализм.

Кроме того, попросила его, как опытного журналиста, посмотреть мою брошюру, написанную на основе семи ранее не публиковавшихся работ Иосифа Виссарионовича, которые я обнаружила в РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории), работая над трехтомником избранных произведений И.В. Сталина.

Гурджиев (сохраняю его анонимность), посмотрев мой материал, через некоторое время предложил соавторство, написав новое предисловие и послесловие к моей брошюре. Прочитав предложенное, я отказалась, так как была не согласна с его точкой зрения.

Моя брошюра не была опубликована, а все семь неизвестных работ Сталина были использованы Гурджиевым в его книге. Но не присвоение чужого труда Гурджиевым стало поводом для этой рецензии, а то, что его работа, как и все публикации со словами «сталинизм» (а в «Ленинке» их более 80-ти, хотя автор утверждает, что его – единственная), «сталинизмом» являются только по названию.

Основной недостаток работы Гурджиева, на мой взгляд, в том, что он даёт ошибочное определение «сталинизма». По аналогии со сталинским определением ленинизма как марксизма в современных условиях, он даёт подобное: сталинизм – это ленинизм сегодня. Но это не совсем точно. Несмотря на то, что Сталин внёс огромный вклад в революционное движение и победу социалистической революции, основные его разработки, то есть дальнейшее развитие ленинизма, приходились на период после социалистической революции, на период построения социалистического общества.

Поэтому сталинизм правильнее было бы определить как теорию и практику построения социализма и коммунизма вообще и в отдельно взятой стране в частности.

А сегодня, после победы контрреволюции (а не завершения эпохи демократии, как пишет автор, так как демократия – понятие классовое), снова на повестке дня стоит вопрос о власти и для этого необходимы наработки всех революционных классиков: Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. И попутно – всем ревизирующим, развивающим и углубляющим марксизм следует помнить, что классики – это те, чьи работы общепризнанно имеют непреходящую (т.е. исчезающую, вечную!!) ценность.

Неточное определение сталинизма привело к расплывчатому изложению материала как по форме, так и по содержанию. По форме – это непропорциональные по значению объёмы разделов книги: из 635 страниц текста 28 – неизвестные работы И.В. Сталина, 190 – гурджиевские комментарии к ним, часто очень отвлечённые, а 275 и 122 – составляют, соответственно, предисловие и послесловие автора. По содержанию – это не теоретические сталинские разработки, проверенные практикой строительства социализма, а изложение автором своего взгляда на исторический процесс, начиная от первобытно-общинного строя и кончая теорией космократии.

Считая классический марксизм архаикой, Гурджиев отходит от классовых позиций в революционном движении, заменяя их на национальные и религиозные.

В связи с этим он даёт и ряд новых определений, например капиталу и революции.

Так, капитал по Гурджиеву – *«это не только деньги, валюта, но и целый комплекс материальных и умственных богатств с определенными политэкономическими характеристиками. А революция – это массовый, контролируемый (кем? С.Б.) и направляемый (кем? С.Б.) процесс ограбления крупных частных собственников – эксплуататоров в интересах бывших эксплуатируемых с предшествующим либо последующим приходом последних к власти для утверждения антикапиталистической системы (антисистемы)»*.

Наряду с новыми определениями Гурджиев использует и новую терминологию, навязываемую нам буржуазными политологами для ухода от классического определения империализма как последней стадии капитализма и кануна социалистической революции. Вместо империализма он применяет термин глобализация, вместо капиталистическая система – просто система, вместо социалистическая система – антисистема.

Поэтому и революции, и другие антисистемные действия по Гурджиеву ещё предполагается осуществлять в глобальном (т.е. мировом, как у Троцкого) масштабе. Хотя Ленин доказал, что неравномерность экономического и политического развития капитализма в условиях империализма ведёт к одновременности революций в различных странах.

Однако Гурджиев вот так видит ход революционной борьбы: *«Имея в тылу талибский Кабул, а на передовой линии огня иранских и арабских радикалов, антисистема при поддержке образуемого славянскими патриотами союзнического моста создала бы гигантскую геополитическую удавку на шее отечественного и международного капитализма – от вершин Гиндукуша до Геркулесовых Столпов (Гибралтарский пролив)»*.

Её завершение для нашей страны он видит так:

- Присоединение Аляски.
- Суверенитет на Аляску.
- Воссоединение Азербайджана, Армении, Грузии.
- Возвращение Порт-Артура и Дальнего.

Уйдя от марксизма и его самой главной части – учений о пролетарской революции под руководством единой революционной партии и о диктатуре пролетариата, Гурджиев предлагает и свои методы борьбы.

В качестве тактических – теракты и демонстрации с погромами и поджогами банков, магазинов, офисов и т.д., а в качестве идейных – сохранение советского имени, флага, герба, советской конституции, самопровозглашение советских органов власти, отмену отдельных решений КПСС, награждение воспроизведёнными советскими орденами и т.д. и т.п.

Что касается тактики, предлагаемой Гурджиевым, то В.И. Ленин в своё время дал ей оценку, сказав после казни брата-народовольца: «Нет, мы пойдём не таким путём». И пошёл и привёл массы к социалистической революции. Относительно перечисленных автором идеологических форм борьбы, то все они уже задействованы подсадными лидерами оппозиционного движения. Они только отвлекают народные массы от реальной борьбы, а идеологию надо давать в процессе политучёбы и конкретных действий.

Вместо традиционного союза рабочего класса и крестьян автор предлагает союз всех антисистемников и религиозных фанатиков (в том числе талибов).

Вообще в своей книге Гурджиев очень большое место уделяет религии: христианству, иудаизму, буддизму и исламу. Предпочтение автор отдаёт последнему, так как считает, что исламизм *«очень*

гибкое вероучение, которое дальше, чем христианство, отстоит от иудаизма. В нём меньше идеологии, больше рационализма. Исламисты-фундаменталисты перехватили из рук коммунистов инициативу в антисистемном сопротивлении.

Они успешно проводят массовую мобилизацию людей и целых народов против системы и её иудейского ядра, превращая в глобальный фактор, тревожащий нашего общего врага...

Если исходить из критической массы соприкасающихся целей и задач, то не было у этих сил (сопротивления) в истекшие 90-е годы ближайшего и лучшего союзника, чем протестный ислам вообще и афганские талибы в частности. И талибы, и родственные им силы востребованы коммунистической борьбой».

Через всю книгу Гурджиева проходят религиозные мотивы: начало порабощения человека человеком он сравнивает с переходом «с языка бога на язык дьявола», «Сталин был политиком от бога, т.е. проводником истины, её посланником, «взрослый мужчина» «должен осуществлять модель бога на земле» и т.д. и т.п.

По-Гурджиеву, «вера в церковь – это религиозность. Быть преданным церкви – помеха антисистемному сопротивлению. Быть преданным богу – помощь. Церковь может быть контрреволюционна, бог – никогда. Акт его творения и есть вселенская революция и т.д. и т.п.»

Особенно удивляет непоследовательность Гурджиева в оценке некоторых сталинских позиций. Так, на стр. 344 Гурджиев повторяет вслед за буржуазными демократами, что по мере строительства социализма «классовая борьба не только не затухает, но в определённые периоды обостряется», приписывая эти слова Сталину.

Однако Иосиф Виссарионович после убийства троцкистами С.М. Кирова говорил вот что: «Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства, как единственные средства обречённых в их борьбе с Советской властью».

И далее на пленуме ЦК ВКП(б) 3-5 марта 1937 г. в докладе «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» он говорил: «...чем больше будем продвигаться вперёд, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обречённых».

Неверно и представление Гурджиева о «Ленинградском деле», если он трактует его как проявление национализма. В действительности проведённое следствие по «Ленинградскому делу» и делу «Госплана», несмотря на саботаж троцкистских единомышленников в следственных органах и в партийном руководстве, особенно в части установления связей врагов народа с зарубежными разведками, позволило вскрыть новый этап перманентного троцкистско-сионистского заговора.

Внутри страны «ленинградцы» были связаны с «госплановцами», «саковцами (еврейскими националистами)», «врачами-убийцами» и т.д. и т.п., а за рубежом, судя по косвенным уликам (основные следственные материалы были врагами «смазаны» или изъяты), заговорщики выходили на англо-американские силы, готовившие уничтожение Советского Союза, в том числе и с помощью вновь создаваемого агрессивного военно-политического блока, в состав которого должны были войти Югославия, Греция, Турция при участии Италии, других средиземноморских стран и Австрии.

Легковестно и заявление Гурджиева по поводу того, что «мы в предвоенную пору оказались единственной страной, где международный фашизм не имел никакой агентуры в «верхах». Только шизофреник может предположить, что в сталинском Политбюро сидели масоны. Отсутствовал там и тот тип руководителей, которых много лет спустя окрестят агентами влияния Запада».

А как же быть с тем, что члены сталинского Политбюро не оказали умирающему вождю своевременной медицинской помощи, досрочно деля портфели, а сразу же после его смерти отменили его и свои же собственные решения по репрессиям врагов народа – и в первую очередь своим родным и близким?

Процесс реабилитации начали с жён Молотова, Калинина, брата Кагановича, а далее – врачей-убийц, Лозовского (ЕАК), мингрельских националистов, Яковлева Н.Д. (зам. военного министра, маршала артиллерии), Шахурина А.И. (наркома авиации) и т.д. и т. п.

Так когда соратники не двурушничали: при Сталине, поддерживав репрессии, или после его

убийства, отменив их? А закончили они XX съездом партии, открывшим прямую дорогу к ползучей контрреволюции.

Хотелось бы от сталинца Гурджиева более чёткой позиции по всем затронутым им вопросам. Например, совершенно непонятна такая фраза на стр. 257: «Немцы неизбежно вернуться к идеям реванши и ещё въедут своим неразборчивым кулаком в развешенные хари иудеев, англосаксонов и, как писал поэт, «всяких прочих шведов».

Следуя логике, под всякими «прочими шведами» автор, видимо, имеет ввиду нас, так как немцы, действительно ведомые и финансируемые преимущественно сионистскими силами и сионистским капиталом, потерпели поражение от нас, русских. Значит и их реванш, и их кулак предназначен нам?

Сложно это понять, но недаром говорится, что восток – дело тонкое. А автор явно тяготеет к исламу и востоку. Неспроста он приводит изречение Али ибн Аби Талиба (602-661 гг.), одного из четырёх вошедших в историю праведных халифов: «Одни знают и знают, что знают; это умницы, можете находиться рядом с ними. Третьи не знают, и знают, что не знают; это идущие, ведите их за собой. Четвертые не знают, и не знают, что не знают; это невежды, подите от них прочь. Другие знают, но не знают, что знают; это провидцы, ступайте за ними».

Гурджиев явно относит себя к провидцам, знающим как надо было поступать в то далёкое сталинское время. На стр. 315 он пишет: «После того как теория и практика сталинизма в нашей стране восторжествует, мы должны будем по-настоящему разобраться в ошибках человека, продолжавшего дело коммунизма, и дать ему взвешенную, кое в чем нелицеприятную оценку».

Мы можем схематично спрогнозировать черты той оценки. Тов. И.В. Сталин лично ответствен за недостаточную решительность и массовость некоторых действий по подавлению в нашей стране враждебных коммунизму и Советской власти элементов и групп. Тов. И.В. Сталин лично ответствен за неоправданный гуманизм и либерализм, проявленный в целом ряде случаев при свержении капиталистического строя в освобожденных странах Европы.»

Не мог Иосиф Виссарионович быть вездесущим и лично оперативно раскрывать многочисленных закамouflированных врагов и решительно подавлять их. А по малоэффективности экспорта революций он был солидарен с Владимиром Ильичём.

Ревизуя сталинизм, Гурджиев без ложной скромности определяет своё лидерство, говоря: «Мы имеем одну единственную безошибочную уверенность: истина в последней инстанции существует, и мы не участвуем в конкурсе претендентов на звание этой инстанции, а давно ею являемся».

Да, конечно, истина в последней инстанции на определённом историческом этапе существует. Для революционного движения – это непреходящее учение Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, а не гурджиевское «соединение научного антикапитализма с научным антииудаизмом».

И ещё рискну «носителю истины в последней инстанции» заметить, что многие его оценки событий и гипотезы скороспелы и неверны.

Это и положительное отношение к Китаю, как к якобы коммунистическому, и странная оценка российско-грузинской войны, где Гурджиев осуждает Кремль за недоведение событий до логического конца – захвата Грузии.

И ещё, опять же относительно Сталина, вернее, его псевдонима. Гурджиев предполагает или утверждает, что псевдоним вождя связан с его фамилией, так как на одном из грузинских диалектов «Джугашвили» и есть сталь. Однако ему, как знатоку сталинских работ, должно быть известно, что 12 сентября 1937 года в газете «Правда» (№252) появилась статья без подписи «Илья Чавчавадзе (к тридцатилетию со дня смерти)». В ней Иосиф Виссарионович писал: «Тридцать лет назад, 12 сентября 1907 года, трагически завершилась жизнь Ильи Чавчавадзе, одного из крупнейших писателей Грузии, основоположника новой грузинской литературы. Виднейший деятель национально-освободительного движения Грузии, пламенный борец против крепостничества и самодержавия, он был предательски убит шайкой наемных бандитов... Горячая любовь к родному народу всегда являлась источником поэтических вдохновений Чавчавадзе. Он твёрдо верил, что наступит день, когда его родная страна, сбросив угнетателей, развернет свои могучие силы, расцветет буйным цветением и просияет улыбкой».

В знаменитом стихотворении «Базалетское озеро» поэт высказал заветные думы народа о грядущей свободе. В стихотворении, обращенном к Грузии - «Моя славная родина, отчего ты уныла?», в

бодрой песне грузинских студентов звучит та же непоколебимая надежда на «лучезарное грядущее», которое завоюют «сыновья из страны».

Эти «сыновья из страны» взяты Иосифом Виссарионовичем из стихотворения И. Чавчавадзе «Стальной человек», которое звучит так:

Пусть воспитывает мать

Сыновей из стали,

Чтоб народу помогать

Вечно не устали.

Мы за брата в годы бед

Станем без вопросов.

Пригодится и поэт,

И сухой философ.

Пусть же вскармливает мать

Сыновей из стали,

Чтоб народу помогать

Вечно не устали (1860 г.)

Вот поэтому, отдавая дань борцу и поэту И. Чавчавадзе, Иосиф Виссарионович взял псевдоним «Сталин» и завоевал для своей родной Грузии и всей России «лучезарное будущее»

Что же касается работы Л. Гурджиева «Сталинизм – спасение России», следует сказать, что автор под прикрытием термина «сталинизм» пытается увести нас с проверенного пути освобождения на тупиковый, запутав в дебрях многословия и красноречия.

Так что анализ и обобщение сталинского опыта строительства социализма по-прежнему стоит на повестке дня. Истинные сталинцы – дерзайте!

С.А. БОНДАРЕВА

КАВАЛЕРГАРДА ВЕК НЕДОЛОГ!..

За 200 лет, минувших после Отечественной войны 1812 года о ней, казалось бы, сказано всё. Вот только это «всё» сужено до одного ролика в большом подшивнике, и ролик этот крутится вокруг одних и тех же событий и лиц: Наполеон, Кутузов, Бородино, Москва, сожжённая пожаром, партизаны и ещё нескольких эпизодов. Вот и вся история «великой войны» 1812-1814 годов.

Порой даже кажется, что все исследования и художественные произведения словно под копирку слизаны друг с друга, а ряд героев будто навека утверждён свыше.... И батальные сюжеты вращаются по бесконечному кругу вокруг Бородино. А ведь были и другие бои «местного значения», которые не менее истожили Великую армию, чем то же Бородинское сражение. Всего же до Бородино, если верить «Боевому календарю-еженедельнику», за первые 89 дней войны состоялось порядка 270-300 боевых столкновений различного масштаба, от перестрелок до крупных сражений. Одних лишь пленных до Бородинского сражения было взято не менее 10 тысяч человек – это при отступлении-то и арьергардных боях! Стоит ли удивляться, что до Москвы дошла лишь треть армии вторжения? Да и наши потери были немалые.

До сих пор Бородинское сражение, наверное, из-за идеологического заказа, считается главным событием наполеоновской эпопеи, заслонив собою все остальные, например, Тарутинское сражение, которое длилось 18 часов и поставило крест на «великой армии Наполеона».

Но даже о Бородинском сражении приводят зачастую одни и те же штампы – события, которые заставляют забыть обо всём остальном, например, о многих полках русской армии, участвовавших в нём. Вспомним хотя бы об одном, самом привилегированном лейб-гвардии Кавалергардском полку - мало что известно об его участии в наполеоновских войнах. Ведь дворцовую гвардию берегли для парадов, а не для военной мясорубки. А между тем...

Кавалергарды относятся к полкам тяжёлой кавалерии, то есть кирасирам. История славных кавалергардов, самой привилегированной воинской части русской армии, идёт с 12 апреля 1724 года, когда к коронации императрицы Екатерины I, состоявшейся 6 июня 1724 года, в качестве её почётной стражи был сформирован Кавалергардский корпус. Это формирование комплектовалось из

представителей знатных фамилий и почётных дворянских семейств. 24 января 1800 года Павел I перестроил Кавалергардский корпус в трёхэскадронный лейб-гвардии Кавалергардский полк на одинаковом положении с другими гвардейскими полками без сохранения привилегии набора в полк исключительно дворян.

После большой реорганизации армии, проведённой Александром I, полк получил пятиэскадронный состав, определённый новым штатом полка. Форма кавалергардов отличалась особой красотой: лосиные панталоны в обтяжку и высокие ботфорты, белые двубортные колеты. Головным убором для строя служила каска из толстой кожи с пышным плюмажем, она надёжно защищала голову от ударов холодным оружием. Кирасы, давшие название тяжёлой кавалерии, были отменены в 1801 году, но летом 1812 года кавалергарды их получили вновь.

Шефом Кавалергардского полка был назначен генерал Фёдор Петрович Уваров, оставшийся в этой должности до самой смерти (1824). Не имея прямых наследников, Уваров завещал 400 тысяч рублей (по тем временам огромное деньги) на содержание памятника «в знак признательности подчинённым – гвардейцам». На эти деньги и были сооружены в Петербурге Нарвские триумфальные ворота, открытые 31 августа 1834 г. Деньги пошли не по назначению, как бы сказали сегодня. С 1803 по 1823 год полковым командиром кавалергардов был Николай Иванович Демперадович, боевой генерал, участвовавший во всех сражениях во время войны с наполеоновской Францией. Два его сына служили в этом же полку. Портреты обоих генералов сегодня можно видеть в Военной галерее Зимнего дворца.

Боевое крещение, и славное, и трагическое, кавалергарды получили 2 декабря 1805 года под Ауسترлицем. Тогда союзные войска против Наполеона рассчитывали на победу, но получили поражение. В этом сражении удар Кавалергардского полка позволил достойно отступить союзным войскам, но сам полк понёс значительные потери – погибло 13 офицеров и 226 нижних чинов.

Один эскадрон, попав в окружение, продолжал героически сражаться. Все были ранены, а затем пленены. Некоторые ещё держались на ногах, и их подвели к Наполеону:

- Кто старший? – спросил император. Ему назвали князя Репнина.

- Вы командир Кавалергардского полка императора Александра? – задал вопрос Наполеон.

- Я командовал эскадроном, - ответил Репнин.

- Ваш полк честно выполнил свой долг!

- Похвала великого полководца есть лучшая награда солдату.

- С удовольствием отдаю её вам. Кто этот молодой человек рядом с вами?

- Это сын генерала Сухтелена, он служит корнетом в моём эскадроне.

- Он ещё слишком молод, чтобы драться с нами, - заметил Бонапарт.

И юный Сухтелен (ему было 17 лет) воскликнул:

- Не нужно быть старым для того, чтобы быть храбрым!

Этот диалог я привёл потому, что он как нельзя лучше характеризует личный состав полка. Следует подчеркнуть, что все офицеры и многие нижние чины полка были удостоены наград за то сражение.

В апреле 1806 г. полк возвратился домой. Его парадная служба прервалась в феврале 1807 года участием в так называемом Прусском походе, где он выступал на вторых ролях, но несмотря на это одним из первых Знака отличия военного ордена, учреждённого 26 февраля 1807 г. был удостоен гвардеец полка – унтер-офицер Митюхин Егор Иванович, знак №1.

Через некоторое время после заключения Тильзитского мира (25.6.1807) полк вернулся в Петербург. Вновь потекли дни, насыщенные парадами, караулами, учениями... Убыль нижних чинов компенсировалась в основном переводом из армейских полков лучших, «заслуженных храбростью, поведением и образованием» солдат.

Служба на виду у высокого начальства и господ была трудной, донимала муштра, постоянные заботы о поддержании имущества в образцовом порядке, но и льгот у гвардейцев было немало, некоторые из них ввёл ещё Пётр I. Так, рядовые имели денежное содержание до 25 рублей, большие деньги по тому времени.

Близость ко двору порой ввергала офицеров полка в самые невероятные, зачастую неприятные истории. Как говорят в армии и сегодня – «близость к начальству не всегда есть благо!», поэтому

многие офицеры полка в 1825 году оказались в рядах декабристов.

Полк после 1807 г. оставался в Петербурге до 1812 года. Слухи о предстоящей войне всё более распространялась по столице. После недолгих сборов 30 марта полк выступил в поход. Гвардейские кирасиры прошли на запад до Вильно. С началом войны в составе 1-й западной армии Барклая де Толли отходили назад. Элитные полки сберегались командованием, и им не пришлось принимать активного участия в боях до дня Бородинского сражения. Под Бородино полк находился в составе 1-й кирасирской дивизии генерал-майора Н.И. Депредровича. Командиром бригады, в которую входил кроме кавалергардов и лейб-гвардии Конный полк, был генерал-майор И.Е. Шевич. Кавалергардским полком, насчитывавшим 559 человек, командовал К.К. Левенвольд.

Полк вступил в сражение во время третьей атаки французов на батарею Раевского, когда центр русской позиции по существу был прорван и бригада осталась единственным препятствием на пути врага. Кавалерия французов врвалась в батарею Костенецкого. Кавалергарды, уничтожив россыпь передовых французских всадников, двумя линиями эскадронов двинулись рысью под огнём на строившиеся колонны французской кавалерии.

Гибель Левенвольда, на виду полка сражённого картечью, лишь на мгновение смутила кавалергардов, придав им злости – полк врубился в колонну неприятеля, сминая её. По воспоминаниям очевидцев, *«рукопашный бой между массами смешавшихся наших и французских латников представлял необыкновенное зрелище, в своём роде великолепное, напоминавшее битвы древних рыцарей...»*. Враг был опрокинут и обращён в бегство. Стреляли и рубили до тех пор, пока сигнал «Аппель!» не заставил прекратить преследование и собраться к своему штандарту. Увлёкшаяся преследованием группа кавалергардов не сразу восприняла сигнал. Около сотни всадников остановились, лишь увидев перед собою строй французской кавалерии. Гвардейцы мгновенно образовали строй. Старший в этом строю, поручик П.С. Шкурин, оказался в затруднении: стоять нельзя – противник накапливается и вот-вот атакует; развернуться тоже – ударят в спину; атаковать самому – нарушить полковой приказ (продолжал звучать сигнал «Аппель!»). Сомнения разрешил оказавшийся поблизости дивизионный адъютант М.П. Бутурлин, приказавший атаковать. Противник боя не принял, и отряд смог присоединиться к полку.

Около полутора часов провели кавалергарды в огне сражения. Но какое жаркое это было время!

Всего из состава полка за время Бородинского сражения выбыло 14 офицеров и 93 нижних чина. Оставшиеся в живых офицеры были награждены орденами, а 63 нижних чина – Знаками отличия военного ордена.

По окончании кампании 1812 года полк получил передышку, пополнился людьми. Приведя себя в порядок, армия снова вышла в поход. Кавалергарды сражались при Кульме, Лейпциге, Фершампенуазе, дошли до Парижа, где закончился их боевой путь. Домой полк вернулся в октябре 1814 года.

Ровно через сто лет кавалергарды вновь проявят себя в боях с неприятелем уже на полях другой войны – первой мировой.

Успехи полка в борьбе с Наполеоном были отмечены пожалованием Георгиевских штандартов с надписью «За отличие при поражении и изгнании неприятеля из пределов России 1812 года» и 15 Георгиевских труб с надписью «Кавалергардского полка». 16 портретов бывших кавалергардов можно видеть и сегодня в Военной галерее Зимнего дворца в Петербурге.

С 1 января 1817 года всем войскам гвардии, армии, гарнизонов и внутренней стражи было повышено жалование ввиду *«возвышения цены на все предметы жизненных потребностей и желания соразмерить жалование с существенными надобностями и тем явить новую признательность к заслугам победоносного воинства в последнюю, благополучно оконченную войну»*.

Этот небольшой материал хочу закончить словами Наполеона, который часто рисковал своей жизнью, но никогда напрасно. Его выражение – *«Гусар, не убитый в 30 лет, не гусар, а дрянь!»* своего рода бравада. Но в этом есть и смысл, о котором остаётся сказать только одно, что *«нам решать за себя не дано!..»*. В этом была и вся судьба кавалергардов!

Вадим КУЛИНЧЕНКО

НЕ ГЕРОЙ

На Украине вышел в свет сборник научных статей западных ученых, разоблачающих представление о бандеровцах как героях. Историки цитируют мифы, согласно которым ОУН-УПА – «плюралистические» организации, спасавшие евреев во время холокоста. На самом деле «Бандера преследовал цель сделать из Украины однопартийную фашистскую диктатуру без национальных меньшинств».

«Западные ученые сделали по этому поводу свои четкие выводы, а в нашем государстве странным образом стала формироваться новая точка зрения, новые политические веяния, которые коллаборационистские движения, с моей точки зрения, стали превозносить как подвиг украинского народа. А это, с точки зрения Совета Европы, является недопустимым», – сказал, выступая в агентстве «Интерфакс-Украина», народный депутат от Партии регионов, сопредседатель Международного антифашистского фронта Вадим Колесниченко.

Депутат напомнил, что Европарламент в своей резолюции от 25 февраля 2010 года *«высказался однозначно относительно героизации Шухевича и Бандеры в Украине, в связи с тем что они сотрудничали с нацистами»*. *«И Европарламент по этому поводу выразил своё сожаление»*, – сказал парламентарий.

Колесниченко рассказал, что в изданный сборник вошла статья «ОУН, УПА и холокост: исследование о создании исторических мифов» шведа Пера Андерса Рудлинга, который уже несколько лет занимается исследованием европейской истории, в особенности деятельности ОУН (Организации украинских националистов) и УПА (Украинской повстанческой армии) в Европе.

Туда же вошли: работа «Фашистский герой в демократическом Киеве» американца Тимоти Шнайдера, который является профессором Йельского университета, конспект лекций на тему «Степан Бандера: жизнь украинского революционного ультранационалиста и память о нём» молодого немецкого историка, аспиранта Гамбургского университета Гжегожа Россолински-Либе.

Депутат процитировал фрагмент из работы Рудлинга, в котором порицается решение президента Виктора Ющенко объявить Романа Шухевича и Степану Бандеру героями Украины. *«Легитимизированные Виктором Ющенко историки презентовали ОУН-УПА как плюралистические и открытые организации, которые не только спасли евреев во время холокоста, но и пригласили их в свои ряды для того, чтобы сражаться плечом к плечу против Гитлера и Сталина»*.

Рудлинг в книге напоминает о том, как официозные историки в годы правления Ющенко работали в архивах КГБ в Киеве при полном содействии главы Службы безопасности Украины того времени Валентина Наливайченко. *«Эти мифические повествования опирались на оуновские собственные послевоенные фальшивки, нацеленные на прикрытие проблематичного прошлого организации. Так как сотрудники украинской спецслужбы работали в офисе бывшего КГБ, легитимизированные историки иронично отталкивали научную критику как советские мифы»*, – написал Рудлинг.

Также Колесниченко привёл цитату из работы Шнайдера, который пишет следующее: *«Бандера преследовал цель сделать из Украины однопартийную фашистскую диктатуру без национальных меньшинств. Во время Второй мировой войны его последователи убили много поляков и евреев. Почему президент Ющенко, лидер демократической «оранжевой революции», хочет реабилитировать такую фигуру?»*

«Учёные, чьи материалы вошли в этот сборник, имеют, конечно же, свои взгляды на эти страницы украинской истории, и в некоторых моментах с ними достаточно сложно согласиться. Вместе с тем заслуживает глубокого внимания и уважения логичность, последовательность и аргументированность этих исследований, глубина изучения вопроса», – указал депутат.

Данный сборник статей является вторым изданием из серии «Историческая правда», основанной Международным антифашистским фронтом в 2011 году. Тираж издания достигает 10 тыс. книг на украинском и русском языках, распространяется бесплатно, доступен в электронном виде на сайтах данной организации и объединения «Русскоязычная Украина».

Бандеровские «вылазки»

Симпатии к Бандере всё еще заметны на Украине, особенно на западе республики. Первый секретарь Киевского горкома Компартии Андрей Медведев утверждает, что около 90% населения

страны осуждают тех, кто превозносит Бандеру. Тем не менее он уверен, что нынешние власти предпринимают недостаточно усилий, чтобы снизить националистическую риторику.

«В связи с тем, что власть поддерживает националистов для раскола в обществе и использует это для своей власти, такие тенденции процветают. Не редкость, когда выставляются книги со свастикой и так далее», – сказал Медведев газете «Взгляд».

Коммунист указал, что в стране по-прежнему в открытую пропагандируются идеи Бандеры. Подобные «националистические вылазки», по словам Медведева, «надругательство над нашей историей, нашими отцами и дедами».

«Это надругательство над нашей памятью. История искажается потомками тех, кто служил фашизму. К сожалению, они сегодня есть на Украине. Это печально для всего нашего общества», – сказал Медведев газете «Взгляд».

Ранее профессор Гамбургского университета Франк Гольчевский, научный руководитель одного из авторов сборника – аспиранта Россолински-Либе, заявил в интервью газете «Взгляд», что «три Януковиче «Свобода», правая, приближённая к идеям фашизма партия, стала очень сильной». Немецкий историк констатирует, что на Западной Украине по-прежнему процветает национализм.

Андрей РЕЗЧИКОВ, www.vz.ru

ИТАР-ТАСС

СЛОВОБЛУДИЕ

Рассекреченные в США архивы подтвердили информированность высшего американского руководства о Катынской трагедии. Вашингтон получил сведения о ней уже в 1943 году, но тогда администрация президента Франклина Рузвельта, опасаясь возникновения осложнений с союзным во Второй мировой войне СССР, предпочла не предавать их огласке. Историки, комментируя опубликованные Национальным архивом США документы различных ведомств о расстреле польских офицеров, отмечают проявленную тогдашней американской администрацией лояльность к политическому режиму Сталина, поскольку Белой дом был заинтересован в том, чтобы заручиться помощью Советского Союза в войне с милитаристской Японией.

Согласно архивным документам, фашистское командование организовало поездки американских и британских военнопленных в Катынь. Там им были продемонстрированы массовые захоронения поляков. Этот факт не оставлял сомнений, что немцы, недавно оккупировавшие этот район Смоленской области, не имели отношения к произошедшему. В Вашингтон об этом по разведканалам сообщили военнопленные Дональд Стюарт и Джон Ван Влайг. После окончания войны последний составил два рапорта о поездке в Катынь. Первый из них бесследно исчез. Второй, датированный 1950 годом, стал основанием для расследования обстоятельств трагедии одним из комитетов Конгресса США.

Игорь Шамшин

От редакции. 1. Геббельс раструбил на весь мир о «преступлении Советов» в 1943 г., поэтому интригующая таинственность фразы «Вашингтон получил сведения... уже в 1943 году» неуместна.

2. Администрация Рузвельта знала, что «предавать огласке» геббельсовские вопли дело неблагодарное. Этого не знает нынешнее продажное российское руководство.

3. Рассчитывать на «помощь Советского Союза в войне с милитаристской Японией» в 1943 г., когда огромные территории нашей страны находились под гитлеровским сапогом, а советское руководство настаивало на скорейшем открытии второго фронта, было весьма преждевременно. Чересчур дальновидно.

4. По геббельсовской версии, НКВД перестрелял всех поляков весной 1940 г. – успел. А немцы за полтора года оккупации – никак не могли успеть.

5. Наличие военнопленных американцев разведканалов – уникальная вещь. Джейс Бонд нервно курит в сторонке.

Вывод: в каждом слове – ложь.

ПОЛНОЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ

Администрация США полностью удовлетворена ходом выполнения российско-американского Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений /нового ДСНВ/. Это подтвердил официальный представитель госдепартамента США Джейми Маннина в связи с проведением в Женеве очередного заседания российско-американской двусторонней консультативной комиссии /ДКК/, созданной для выполнения нового ДСНВ. С точки зрения Вашингтона, реализация Договора, вступившего в силу 5 февраля прошлого года, «идет очень хорошо», подчеркнул официальный представитель внешнеполитического ведомства США. Как он сообщил, нынешнее заседание ДКК является вторым по счету в текущем году и четвертым с момента вступления в силу ДСНВ, подписанного президентами Дмитрием Медведевым и Бараком Обамой в Праге 8 апреля 2010 года. Как отметил американский дипломат, наработанный правительством США опыт «свидетельствует о том, что верификационный режим нового ДСНВ работает и создает важный прецедент для будущих соглашений» в области разоружения и контроля над вооружениями.

В соответствии с изложенными сотрудником госдепартамента сведениями, всего к настоящему времени Россия и США обменялись, как того требуют положения нового ДСНВ, более чем 2,8 тысячи уведомлений о своих силах стратегического сдерживания. «И инспекции позволяют обеим сторонам подтверждать правильность таких данных», - констатировал Маннина. В связи с этим он рассказал, что не далее как на прошлой неделе в Россию прибыла очередная группа американских инспекторов, следящих за выполнением нового ДСНВ. Эта поездка стала для инспекторов США одиннадцатой в текущем году, пояснил Маннина. Согласно условиям Договора, стороны могут совершать 18 инспекционных поездок в год. Судя по всему, в этом году, как и в минувшем, обе стороны полностью используют «свои ежегодные квоты инспекционных поездок», сказал Маннина. По его словам, США считают новый ДСНВ «самым всеобъемлющим за последние почти 20 лет соглашением в сфере контроля над вооружениями». Полная реализация положений Договора приведет к тому, что число развернутых ядерных боезарядов у России и США сократится «до самого низкого с 1950-х годов уровня», напомнил дипломат.

Договор предусматривает, что каждая из сторон сокращает свои СНВ таким образом, чтобы через семь лет после его вступления в силу и в дальнейшем их суммарные количества не превышали: 700 единиц - для развернутых межконтинентальных баллистических ракет /МБР/, тяжелых бомбардировщиков /ТБ/ и баллистических ракет на подводных лодках /БРПЛ/; 1550 единиц - для боезарядов на них; 800 единиц - для развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, БРПЛ и ТБ. Договор обязывает Россию и США обмениваться информацией о количестве боеголовок и носителей два раза в год.

Дмитрий Кирсанов

ПРОТИВОСТОЯНИЕ БУДЕТ РАСТИ

Датская экспедиция находится в Арктике, чтобы собрать доказательства принадлежности королевству значительной территории морского дна в регионе и находящихся там запасов нефти. Однако этот демарш рискует натолкнуться на двойное противодействие: России и экологов. Об этом пишет в статье, опубликованной в газете Politiken, датский журналист Мартин Бреум, который находится на борту шведского ледокола «Оден» в составе экспедиции. Бреум - один из ведущих тележурнала на телеканале ТВ2 и автор книги «Когда тают льды - Дания, великая держава в Арктике». Ниже следует текст статьи с незначительными сокращениями:

Несколько дней назад группа из 20 датских исследователей отправилась с архипелага Свальбард /Шпицберген/ к Северному полюсу на борту шведского ледокола «Оден». Их цель - доказать, что 155 тысяч квадратных километров на дне Северного Ледовитого океана, в том числе Северный полюс, являются частью гренландского континентального плато и, таким образом, должны быть интегрированы в состав королевства /которое, кроме Дании, включает Гренландию и Фарерские острова/. В распоряжении экспедиции, чтобы успешно завершить свою миссию, - лишь шесть недель, так как известно, что полярные льды угрожают помешать деятельности исследователей. Они должны собрать батиметрические (глубинные) данные на хребте Ломоносова и в осадочных слоях в котловине Амундсена к востоку от Северного полюса. Эти данные необходимы для того, чтобы датское государство смогло в 2014 году подать заявку в ООН на значительную часть океанского дна,

которая простирается к северу от границы 200-мильной зоны Гренландии до Северного полюса.

Встают три вопроса: произойдет ли конфликт между Данией и Россией, так как Россия также претендует на значительную часть этой территории? Каковы мотивы датской заявки? Будет ли Дания охранять окружающую среду на Северном полюсе, если он станет датским? Согласно Конвенции ООН по морскому праву, которая позволяет государствам распространять их территорию за пределы 200-мильной зоны, Россия представила свои временные претензии в 2001 году, и очевидно, что они совпадают с предполагаемыми претензиями датского государства. Существует неопределенность в отношении мирного характера намерений Москвы, тем более, что в 2007 году подводники водрузили российский флаг на дне под Северным полюсом. Риск конфликта на Северном полюсе, однако, является периферийным. Дания, Россия и другие арктические государства заверили в стремлении уважать правила Конвенции по морскому праву, касающиеся проведения границ, и России выгодно мирное развитие событий. Благодаря сибирскому побережью протяженностью в 20 тысяч километров она получит огромные зоны в Северном Ледовитом океане. Маловероятно, что Россия подорвет это преимущество, пойдя на споры относительно более скромной территории, на которую претендует Дания. Кроме того, шансы найти нефть в окрестностях Северного полюса невелики. Даже если ученые знают немного о геологии территории, им известно достаточно, чтобы прогнозировать, что поддающиеся эксплуатации месторождения нефти следует искать в других местах Арктики.

Тем не менее пока неясно, как Дания и Россия решат конкретно вопрос проведения границ, так как две страны претендуют на одни и те же участки на дне моря. Многие российские дипломаты считают, что для того, чтобы прийти к долговременному решению, будет необходимо начать диалог и с другими арктическими государствами, очевидно - с США. Неизвестно также, согласятся ли националистические силы в России на то, чтобы Дания и Гренландия получили исключительное право называть себя администраторами Северного полюса. Ни одна точка в Сибири не находится ближе к Северному полюсу, чем северная часть Гренландии, однако русские, так же, как и датчане, считают себя вправе претендовать на суверенитет над полюсом. Наконец, Дания и Гренландия должны договориться относительно стратегии на переговорах о границах. Официально Дания ведет внешнею политику королевства, однако распределение полномочий меняется по мере того, как увеличивается влияние Гренландии в международном плане /с 2009 года остров пользуется расширенной автономией/.

Также встает вопрос защиты экологии региона. Южный полюс и вся Антарктика защищены. Там уже на протяжении десятилетий договор об Антарктике запрещает любую военную деятельность, а также коммерческую эксплуатацию нефти, других ископаемых и фауны. “Гринпис” и другие ассоциации считают, что центральная часть Северного Ледовитого океана, которая никому не принадлежит, должна стать объектом такой же защиты. В результате Дания, Россия и Канада, которые претендуют на части этой территории, должны были бы отказаться от своих претензий в ООН. “Гринпис” начал кампанию “Спасти Арктику!”, которая завершится водружением флага на Северном полюсе в 2013 году.

В течение продолжительного времени Дания противостояла идее такой защиты Арктики, которая действует в Антарктике. В Арктике насчитывается 4 млн. жителей, тогда как Антарктика необитаема. Кроме того, права датского государства на часть океанского дна оправдываются Конвенцией по морскому праву. Однако, когда в 2011 году глава гренландского правительства Куупик Клейст не стал скрывать, что желает, чтобы пелагические /морские/ районы пользовались международной защитой, Дания изменила тон. В августе 2011 года бывший министр иностранных дел Лене Эсперсен поддержала идею “природного парка”. Затем ее преемник Вилли Сеундал говорил о “зоне наследия”. Тем не менее, не совсем понятно, чего в реальности хочет правительство: Дания защищает принцип международной защиты большей части пелагической части Северного Ледовитого океана, когда промышленное рыболовство, торговое судоходство, добыча нефти и других ископаемых будут, таким образом, запрещены? Или же страна склоняется скорее к символической защите ограниченной части ледовой шапки в окрестностях Северного полюса? Датское правительство, несомненно, не станет громко говорить о своих намерениях в то время, когда ООН оценивает официальные претензии различных стран, а группа ученых представляет результаты своей экспедиции.

Николай Морозов

НАУЧАТ ПО-ФРАНЦУЗСКИ

Подготовка экипажей для первых двух десантно-вертолетных кораблей-доков /ДВКД/ типа “Мистраль”, строящихся в Сен-Назере для ВМФ России, будет вестись на первом построенном корабле, сообщил представитель компании “Ди-Си-Ай” /DCI/ Жозе Лагадек на военно-морской базе ВМС Франции. “Мы будем обучать российских военных моряков на той технике, которую они затем будут эксплуатировать, а конкретно: на первом корабле типа “Мистраль”, который сейчас строится в Сен-Назере”, - сказал он, уточнив, что обучение будет вестись на французском языке с синхронным переводом на русский.

Первый корабль серии “Мистраль” должен быть поставлен российскому ВМФ в 2014 году, второй - в конце 2015. Французская сторона в рамках контракта по этим ДВКД передаст России ряд “чувствительных” технологий, в том числе боевую информационно-управляющую систему SENIT-9. Впоследствии эти технологии будут использованы при строительстве двух других кораблей типа “Мистраль” на российских судостроительных верфях. Постройку третьего и четвертого ДВКД Россия осуществит самостоятельно. Один такой корабль, максимальное водоизмещение которого составляет 21 тысячу тонн, способен взять на борт до 16 тяжелых вертолетов, а также осуществлять переброску до 900 военнослужащих и 70 единиц бронетехники.

РАЗВЕДКА НАЗЫВАЕТСЯ РЕЙТИНГ

Ни один российский университет не вошел в список 200 лучших вузов мира, составляемый ежегодно влиятельным британским изданием “Таймс Хайер Эдьюкэйшн” совместно с информационным агентством “Томсон Рейтер”. Очередной рейтинг на 2012-2013 учебный год включает 400 университетов из разных стран мира. Лучшим вузом второй год подряд признан Калифорнийский технологический институт /США/. Второе место делят британский и американский университеты - Оксфордский и Стэндфордский. Неожиданностью нынешнего рейтинга стала четвертая позиция Гарвардского университета /США/, который в течение многих лет был его безусловным лидером.

Лучший российский вуз - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова - оказался за пределами престижной “группы 200”. Тем не менее он продвинулся в рейтинге и занял 216-е место. В предыдущие годы он занимал более слабые позиции в конце третьей сотни. В нынешний рейтинг вошел и Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ /Московский инженерно-физический институт/, который составители списка определили в группу вузов, занимающих места с 226 по 250. Санкт-Петербургский государственный университет покинул рейтинг 400 лучших мировых вузов. “По России результаты неоднозначны, - заявил редактор рейтинга Фил Бейти. - Тот факт, что ее лучший вуз - МГУ - остается за пределами элитной группы 200 вузов, по-прежнему является поводом для беспокойства, но он все же приблизился к ней. Я могу сообщить, что МГУ занимает 216-е место и он очень близок к тому, чтобы войти в число 200 ведущих мировых вузов. Если Россия продолжит курс на реформы, в том числе и на более тесную международную интеграцию, мы можем надеяться, что у нее есть хорошие перспективы”.

Соединенные Штаты продолжают лидировать среди других стран мира по качеству высшего образования. Так, в десятке лучших мировых университетов семь американских вузов. А в списке 200 лучших мировых университетов на США приходится 76. Тем не менее в нынешнем учебном году рейтинги 51 американского вуза понижены. Составители рейтинга также отметили, что крупные инвестиции Китая в развитие университетов мирового класса “приносят свои плоды”. Вырос рейтинг обоих ведущих вузов КНР, входящих в первые две сотни лучших университетов мира. Так, Пекинский университет переместился на 46-ю позицию /с 49-й/, а Университет Цинхуа поднялся на 19 строчек до 52-й позиции /в минувшем году - 71-е место/. В списке представлены 24 страны - на две меньше, нежели в минувшем учебном году. Из вузов, находящихся за пределами США и Великобритании, наивысшую позицию занял Швейцарский федеральный технологический университет в Цюрихе - 12-я строчка. Лучшим вузом Азии стал Токийский университет - 27-я позиция. Ближний Восток в списке лучших двух сотен представлен только тремя израильскими, а Африка - Кейптаунским университетом.

Рейтинг университетов мира по версии “Таймс Хайер Эдьюкэйшн” составляется на основе 13

ключевых показателей эффективности деятельности вузов, включая преподавание, научно-исследовательскую работу, международную деятельность. При этом при подготовке этого списка проводится опрос 16,5 тысячи ведущих мировых ученых и специалистов в самых различных областях, анализируются 6 млн. научных работ и статей, 50 млн. упоминаний в мировых СМИ.

Виталий Макаревич

США ПРОТИВ САНКЦИЙ

Правительство США призвало федеральный суд в Вашингтоне не вводить санкции против России по требованию иудейского хасидского движения “ХАБАД Любавич” в рамках тяжбы вокруг так называемой “коллекции Шнеерсона”. В заявлении, исполняющий обязанности помощника министра юстиции США Стюарт Делери и трое его коллег доказывают, что введение подобных санкций не допускается профильным американским законом, противоречит нормам международного права и способно повредить внешнеполитическим интересам США. Речь идет о собрании исторических книг и документов, которое, по словам хасидов, принадлежало в свое время их духовному лидеру - шестому любавичскому ребе Иосифу Ицхаку Шнеерсону.

Власти США, в том числе и исполнительная, в принципе поддерживают притязания “ХАБАД Любавич” на эти материалы. Но Москва этих притязаний не признает и настаивает на том, что коллекция изначально находилась на территории России и теперь хранится в российских архивах на вполне законных основаниях. Соответственно и принятое вашингтонским судьей в ходе нынешней тяжбы решение о передаче спорного имущества представителям хасидов или посольству США в Москве выполнено не было. В ответ истцы попросили судью наложить на Россию финансовые штрафные санкции, которые нарастали бы вплоть до выполнения вердикта. Тот, однако, остерегся выполнять эту просьбу, сознавая, что это было бы чревато *“серьезными последствиями для внешнеполитических интересов США”*. В мае он запросил у администрации изложение ее позиции по данному вопросу. Нынешнее *“заявление об интересах США”* - официальный ответ на этот запрос. Суть его сводится к тому, что профильный американский закон - *“акт о суверенных иностранных иммунитетах”* - *“не позволяет суду”* выносить в поддержку своих решений *“конкретные распоряжения в отношении собственности, удерживаемой иностранным сувереном на собственной территории этого суверена”*.

Это ограничение было внесено в закон сознательно и остается в силе независимо от привходящих обстоятельств. Исключение может делаться только для иностранной *“собственности в США”*, да и то в *“чрезвычайно жестко ограниченных обстоятельствах”*. В пояснениях указывается, что, *“насколько известно Соединенным Штатам, юридические попытки одного государства обеспечить выполнение судебного решения об экспроприации, прямо направленного против собственности, удерживаемой другим государством в пределах собственной территории, было бы совершенно беспрецедентным в международных делах”*. Введение санкций против России в подобных обстоятельствах *“было бы столь далеким отступлением от международных норм, что любое иностранное правительство выступило бы против”*. Это было бы чревато *“существенной критикой со стороны международного сообщества”* в адрес США и *“скорее всего вызвало бы сопротивление в данном и других случаях с иностранными суверенами”*. Более того, появление подобного прецедента *“подорвало бы собственные интересы США по предотвращению принятия таких же мер против них самих”* на основании известного принципа взаимности, предупреждает американский министр. В дополнение ко всему перечисленному он указывает, что Вашингтон *“заинтересован в полюбовном урегулировании спора”* вокруг *“коллекции Шнеерсона”* и прилагает к этому немалые усилия. *“По мнению США, введение запрошенных санкций против России было бы контрпродуктивным как для этих усилий, так и для /решения/ таких смежных вопросов, как сохраняющееся российское эмбарго на предоставление США взаймы произведений искусства”* для музейных выставок, подчеркивают авторы заявления.

В заключение они прямо призывают суд *“отклонить иск “ХАБАД” и “не вводить санкции против России”*. Разумеется, это заявление минюста, подготовленное по его собственному запросу, - очень важный для судьбы документ. Но ветви власти в США независимы друг от друга, и судебная тяжба вокруг “коллекции Шнеерсона” продолжается.

Андрей Шитов

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ МИЛИАРДЕРЫ?

Самым богатым жителем материкового Китая вновь признан 67-летний Цзун Цинхоу - владелец компании по выпуску прохладительных напитков “Вахаха”. В “кармане” этого магната - 12,6 млрд. долларов. Об этом сообщается в последнем выпуске журнала “Хужунь” /китайский аналог “Форбс”/. Издание составило список из тысячи самых состоятельных жителей страны. На втором месте в этом рейтинге с 10,3 млрд. долларов идет Ван Цзялинь. Возглавляемый им конгломерат “Далянь Ванда” специализируется на сделках с коммерческой недвижимостью, является оператором многочисленных отелей, торговых точек и кинотеатров. В мае эта корпорация прославилась тем, что купила за 2,6 млрд. долларов американскую киносеть Эй-эм-си. Замыкает тройку лидеров Робин Ли /8 млрд. долларов/ - основатель ведущего в КНР интернет-поисковика “Байду” /Baidu.com/.

Число долларовых миллиардеров в Китае /без учета Гонконга, Макао и Тайваня/ за год сократилось на 20 человек - до 251. Всё равно цифра внушительная - еще шесть лет назад таковых счастливчиков насчитывалось не более 15. Что касается миллионеров, то их ряды в Поднебесной достигли 2,7 млн. человек. Больше всего богачей проживает в Пекине, Шанхае и южном Шэньчжэне.

Александр Зюзин

ОБУЧИЛИ

Потери США в Афганистане достигли 2 тыс. военнослужащих со времени начала операции в этой стране в 2001 году. Об этом передала британская радиокорпорация Би-би-си в связи с инцидентом, когда на одном из афганских блокпостов погибли американский военнослужащий и зарубежный гражданский подрядчик. В текущем году было совершено около 40 так называемых “инсайдерских” актов терроризма, в результате погибло более 50 военнослужащих НАТО, половину из которых составили американцы. Только в августе были убиты 15 военнослужащих НАТО в результате 12 нападений со стороны афганцев, несущих службу в рядах армии и полиции. За весь 2011 год число жертв таких инцидентов не превысило 35. Подобные инциденты, которые называют еще атаками “зеленых на синих” (по цветам униформы военнослужащих НАТО и Афганистана), привели к принятию несколько недель назад командованием НАТО решения о приостановке всех совместных операций с афганской армией и силами безопасности. Однако в последние несколько дней эти операции, как отмечали в Пентагоне, возобновились.

Комментируя поступившие из Афганистана сведения о потерях, заместитель пресс-секретаря Белого дома Джошуа Эрнест заявил, что это не заставит Вашингтон отказаться от планов довести участие в операции до победы. При этом он подтвердил достоверность информации о том, что трагический рубеж был преодолен в результате очередного бестолкновения между афганскими силами безопасности и войсками международной коалиции. Инцидент произошел в провинции Вардак на востоке страны.

По словам Эрнеста, Международные силы по содействию безопасности в Афганистане /ИСАФ/ *“предпринимают ряд шагов, направленных на то, чтобы сократить масштабы угрозы, которую представляют такие атаки”*. Речь идет, к примеру, о *“более тщательной проверке”* лиц, принимаемых в ряды сил безопасности Афганистана, *“более тесной координации действий”* войск ИСАФ со старейшинами в небольших населенных пунктах в глубинке, пояснил Эрнест. *“Такого рода вылазки, - заверил он, - никоим образом не уменьшают приверженность президента /Обамы/, наших вооруженных сил, наших союзников выполнить взятые на себя обязательства и успешно завершить миссию, чтобы положить конец войне в Афганистане к концу 2014 года”*. Представитель Белого дома уточнил, что имеет в виду прежде всего неоднократно провозглашавшееся намерение США *“в полной мере подготовить силы безопасности Афганистана, чтобы они могли взять на себя контроль за собственной страной к концу 2014 года”*.

Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен не исключил, что вывод войск альянса из Афганистана может начаться в более ранние сроки чем это планировалось. При этом он признал, что применяемая “Талибан” стратегия так называемых инсайдерских атак, когда афганские солдаты или полицейские убивают своих западных союзников, оказалась успешной. Генсек НАТО отметил, что в текущем году в ходе таких атак афганских военнослужащих на своих западных наставников и инструкторов было убито 52 натовца, что нанесло значительный вред отношениям между международными силами и афганскими военными и полицейскими. *“Нет никакого сомнения, что*

инсайдерские атаки полностью подорвали доверие между силами западного альянса и Афганистана”, - добавил он.

СБИТ БЕСПИЛОТНИК

Сбитый израильскими ВВС над пустыней Негев беспилотник, предположительно, принадлежал ливанской группировке “Хезболлах”. Об этом сообщило армейское радио со ссылкой на военные источники. Предположительно, “дрон” выполнял разведывательный полет и проверял готовность израильских сил ПВО. Он вторгся в израильское воздушное пространство над сектором Газа со стороны Средиземного моря и продолжил полет над южными районами, где был сбит поднятыми по тревоге истребителями F-16. Отмечается, что на сбитом беспилотном аппарате не было оружия и взрывчатки.

Военные начали изучение обломков перехваченного аппарата, о его типе пока не сообщается, но высказывается версия о его иранском происхождении. Эксперты пока не могут точно сказать, откуда взлетел этот “дрон”, но отвергают версию, что его запустили боевики из сектора Газа. Наиболее вероятным им представляется, что аппарат поднялся в воздух в Ливане, прошел вдоль берега на юг над нейтральными водами, а над сектором Газа повернул в сторону Израиля. Впрочем, не исключаются и другие маршруты. Как отмечает газета “Джерузалем пост”, в 2010 году израильские ВВС сбили над Негевом беспилотный разведывательный аэростат вблизи ядерного реактора в Димоне. Тогда армия обвинила в этом запуске ливанскую группировку “Хезболлах”.

Николай Керженцев

НЕ ТОЛЬКО В РОССИИ ТАК

Канада построит новую Арктическую исследовательскую станцию, что будет способствовать “обеспечению /канадского/ суверенитета” на Севере. Об этом объявил премьер-министр Стивен Харпер. “Станция будет заниматься научными и технологическими исследованиями, которые помогут развивать канадский Север, осуществлять разные проекты, связанные с окружающей средой, и улучшать качество жизни жителей Севера и всех канадцев, - отметил он. - Север - неотъемлемая часть Канады, и мы должны отстаивать наш суверенитет над канадскими районами Арктики”.

Станцию планируется построить в окрестностях города Кеймбридж-Бей на острове Виктория. В строй ее предполагается ввести в 2017 году. Трудиться там будут круглогодично от 35 до 50 человек. С 2018 года её ежегодный бюджет составит 26,5 млн. долларов.

Не все канадские ученые с восторгом восприняли это объявление главы правительства. Незадолго до его выступления стало известно о том, что вынуждена прекратить работу другая канадская станция - Полярная исследовательская лаборатория по изучению атмосферы, расположенная в городе Юрика на острове Элсмир. Причина - отсутствие денег. Группа университетских ученых, руководивших там исследованиями, не смогла убедить правительство выкроить из бюджета 1,5 млн. долларов, ежегодно необходимых для функционирования лаборатории, которая занималась изучением озоновой “дыры” в атмосфере. Станция в Юрике, по своему местонахождению, - одна из самых близких к Северному полюсу. Кеймбридж-Бей расположен на 1,3 тыс. км южнее. И как подчеркивает ряд ученых, новая станция не станет адекватной заменой Полярной лаборатории, к тому же пройдут годы, прежде чем она заработает.

Александр Пахомов

СТРАННОЕ ДЕЛО

На собственном несладком опыте датский писатель Арне Петерсен Херлев убедился в верности крылатой булгаковской фразы: “Рукописи не горят”. Уже долгие годы литератор добивается, чтобы ему вернули дневники, конфискованные у него Службой безопасности и информации /ПЕТ/ более 30 лет назад, когда в разгар “холодной войны”, в 1981 году, он был арестован по подозрению в шпионаже в пользу Советского Союза. Арне Петерсен Херлев встречался с дипломатом советского посольства в Копенгагене, от которого получал деньги за то, что собирал подписи под призывом создать безъядерную зону в странах Северной Европы, а также писал критические статьи о Маргарет Тэтчер. Против писателя было выдвинуто обвинение в так называемом “мягком шпионаже”, однако на суде выяснилось, что он не совершил ничего незаконного и не нанес ущерба датским интересам.

Тогда датская Фемида прибегла к процедуре так называемого “урегулирования”, согласно которой против обвиняемого не начинается уголовное преследование, даже если его вина считается доказанной. Таким образом, Арне Петерсен Херлев фактически остался виновным, хотя судебного процесса по этому делу никогда не было. В результате его случай остался в анналах датского правосудия как “самое странное шпионское дело в Дании”.

С тех пор литератор пытался получить от ПЕТ свои дневники, а также снятые с них, по его убеждению, копии. Недавно он получил от министерства юстиции ответ, в котором говорится, что его записки представляют “особый исторический интерес” и поэтому будут переданы в Национальные архивы. “Даже при диктатуре у авторов не забирают личные бумаги, чтобы поместить в архив, - возмущается Арне Петерсен Херлев. Он не понимает, почему дневники, в которых речь идет о его любовницах, о поездках в отпуск, о житейских неурядицах, теперь являются общественным достоянием и станут доступными для исследователей. Главный консультант Национальных архивов Пол Ольсен разъяснил, что историкам не будет позволено “рыться в личной жизни Петерсена”, так как разрешение заглянуть в дневники Арне Петерсена Херлева смогут дать только министерство юстиции и ПЕТ. Автора однако это мало утешает, и он собирается опротестовать это решение в суде.

ПЕТ не комментировал сложившуюся вокруг дневников Арне Петерсена Херлева причудливую ситуацию.

Николай Морозов

ЗАБОТА О ДЕТЯХ

В израильских школах запретили использование беспроводного подключения к Интернету. Этот тип соединения особенно удобен при использовании смартфонов, планшетников и ноутбуков, во множестве имеющихся у школьников. Ограничивая доступ к сети WiFi, власти, однако, руководствовались отнюдь не соображениями цензуры. Решение об отключении беспроводных сетей было принято в свете совместного решения минздрава, минпроса и минэкологии, в котором говорится, что такие ретрансляторы заметно повышают уровень электромагнитного излучения. Документ рекомендует воздержаться от использования беспроводных сетей в средних учебных заведениях, хотя до сих пор нет однозначных доказательств пагубного воздействия их излучения. Кроме того, говорится в отчете, в школах нельзя использовать и приборы для подавления сигналов сотовой связи, поскольку они также существенно повышают уровень электромагнитных излучений.

Ещё перед началом учебного года с просьбой о запрете беспроводных сетей к минпросу обратился Всеизраильский родительский комитет. Обеспокоенные родители ссылались на результаты экспертных обсуждений в научно-консультативном комитете Международного проекта по электромагнитным полям, действующего под эгидой Всемирной организации здравоохранения. Ряд специалистов полагают, что WiFi и другие системы широкополосного беспроводного доступа в Интернет отрицательно влияют на нервную систему детей. Правда, эксперты признают, что объем исследований на этот счёт пока недостаточен, чтобы делать однозначные выводы о таком вреде.

Николай Керженцев

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

НЕ АЛЛАХ, А БОГ!

...точно такую же пропаганду ислама, почти дословно, как в «Дуэли» №17, исламисты выдают для нас, русских, на своем мусульманском сайте России. Но учтите, это пропаганда исключительно для «внешнего пользования». Исламисты признают Христа (он у Мехтиханова, естественно, только «Иисус») «пророком», который имеет «такой же статус», как Мухаммед. Тут мы, христиане, должны, по мусульманской логике, все умиляться и сразу же побежать записываться в мусульмане. Хотя этим кощунством грубо оскорблена наша вера. Ведь мы не считаем Мухаммеда пророком, а считаем ... (не буду «разводить религиозную рознь», им можно, а нам нельзя, да и дело Рушии на носу). Всё в пропаганде выглядит гладенько. Только почему тогда за проповедь «пророка» Христа с тем же «статусом, что и Мухаммед» в мусульманских странах христиан казнят, а ведь за проповедь «равноценного» Мухаммеда нет? Потому, мусульмане, мы вас поддерживаем как врагов иудеев, но не лезьте к нам со своей пропагандой. У нас за это пока, увы, не казнят, как у вас, но

надеюсь, что это не будет продолжаться вечно. А насчет того, что пропаганда ислама была послана «не в ту газету», Ю.И. Мухин ошибается. Именно в ту. У нас, христиан, многовековая «прививка» против агарян (мусульман). Слишком долго они нас гнали, убивали и мучили. Делают они это в своих странах и до сих пор. А вот у атеистов (не убеждённых, конечно, а сторонников теории «на небе что-то есть») этой «прививки» нет. А.В. Дубров, №33, 2002 г.

А что мы знаем?

Поводом для того, чтобы побеспокоить Вас, явилась маленькая заметка А.В. Дуброва в разделе «А я говорю, что...» об исламе вообще и о статье А. Мехтиханова, в частности, в №33 «Дуэли».

Несмотря на жесточайшее сопротивление (кого - ниже) русскому, а затем и советскому востоковедению удалось собрать и проанализировать огромный объем информации об исламе, народах, исповедующих ислам, и связанных с этим кругом проблем. Это знание всячески пытались опорочить, замолчать, однако всякий желающий может прочитать труды В.В. Бартольда, Н.В. Пигулевской, И.П. Петрушевского, которые не переиздаются, но и из библиотек пока не изъяты. Наиболее полным трудом на русском языке по истории возникновения и развития ислама и мусульманского государства - халифата - является работа О.Г. Большакова «История Халифата». Переведены и изданы блестящие работы Э. фон Гронебаума, А. Меца, У.М. Уотта. Однако антиарабской, антимульманской литературы в последние три десятилетия издано несоизмеримо больше. Над созданием искаженного, извращенного облика арабо-мусульманского мира работали и продолжают работать сотни и тысячи академиков, членов-корреспондентов, докторов и кандидатов наук в Институте Востоковедения и его филиалах, университетах и институтах, в школах. Ложь в книгах и журналах, с газетных страниц и телеэкранов льется потоками. Ложь о пророке ислама, об истории возникновения этого учения, об арабских завоеваниях, о мусульманском государстве, о культуре ислама, о турках и их походах; ложь о шариате и ложь о Палестине - ложь ежедневно, ежечасно. Любую статью, где без истерики и злобы говорится об исламе, воспринимаешь с удивлением. Обычный способ «таки себе специалистов» - принижение или замалчивание роли мусульман в различных событиях культурной и политической жизни мира. Что мы знаем о мусульманских общинах ЮАР и Китая? Филиппин и Бразилии? Нигерии и Кампучии? Семь лет кровь рекой льется в Чечне, и «специалисты» говорят, что «Россия вступила в эру противостояния с мусульманским миром». А что мы знаем об этом мусульманском мире, с которым нас сталкивают шахраи и подберезкины? Что мы знаем о Чечне, и об исламе на Кавказе? Прочитал справку по этим вопросам для офицеров МВД, отправляющимся для прохождения службы в Чечне - плакать хочется.

То, что на страницах вашей газеты с первой попыткой показать настоящее лицо ислама выступил дагестанец, очень показательно. Дело в том, что до революции и долгое время после нее Дагестан был центром мусульманской учености не только на Кавказе, но и влиял на события во всей мусульманской России. Еще в 30-е годы XX века там издавались газеты на арабском языке. Многие, к сожалению, было впоследствии утрачено, но дух ислама был сохранен. Именно духом ислама вдохновляется А. Мехтиханов в своих проповедях к читателям «Дуэли». Однако его горячность и многочисленные фактические неточности делают его выступления весьма уязвимыми для критики. Попробую поддержать его с одной стороны и умерить пыл - с другой. Поддержать в его стремлении показать истинное лицо ислама, которое не имеет ничего общего с той мерзостью, которую нам навязывают СМИ и пропагандируемые этими СМИ «специалисты». А умерить пыл в том, что касается миссионерской деятельности среди русских А. Мехтиханова и подобных ему. В этом вопросе надо руководствоваться принципом: «Семь раз отмерь - один отрежь». И не наоборот. Плюс к тому, надо очень много читать и думать. Видит Бог, владения материалом Корана в переводе Крачковского¹ для этого мало.

Основы

В V-VII вв. после Р.Х. Аравийский полуостров не был глухой окраиной тогдашнего мира. Его государства и племена были активнейшим образом включены в большую политику великих держав той эпохи - Византии и Ирана. На протяжении столетий эти титаны вели ожесточеннейшую борьбу за обладание торговыми путями на Дальний Восток, откуда они получали столь необходимые пряности, благовония, шелк. Путей получения этих товаров было два: по суше, где практически все дороги

контролировались Ираном, и морем - либо через Персидский залив и, следовательно, из рук Ирана, либо до Красного моря, вход в которое контролировали Химьяритское царство (в Йемене) и Аксумское (в Африке), а далее по побережью Аравийского полуострова. Этот путь назывался «Путем ароматов». В эту транзитную торговлю были вовлечены многие арабские племена, более того, для многих из них она была единственным средством к существованию.

Византийцы делали ставку на своих единоверцев-эфиопов и на поддержку многочисленных христианских общин в Химьяритском царстве и Аравии. Персы опирались в этом регионе на иудеев. Торговля и кредит и в те времена были особенно привлекательны для иудеев, и следы иудейских общин находятся на всем протяжении караванных путей, во всех ключевых пунктах торговли. История соперничества Византии и Ирана в Химьяритском царстве неотделима от борьбы там христианства и иудаизма. Она драматична и кровава. Так, один иудейский царь приказал сжечь живьем в специально вырытых для этого котлованах все население христианского города Наджрана. Многие видела земля Йемена в то время; и экспедиции эфиопов, и вторжение персов, но закончилось все тем, что иранцам удалось-таки перерезать этот путь поступления необходимых Византии товаров. На грани гибели оказались очень многие арабские племена, привязанные к караванной торговле. Все эти события повлияли - как катализатор - на процессы внутри самого арабского общества. Аравийский полуостров стал подобен кипящему паровому котлу, предохранительный клапан которого накрепко забили. Взрыв был неизбежен, а идеология этого взрыва неизбежно была бы религиозной.

Самой распространенной религией в Аравии той поры было язычество - вера в различных племенных божков, камни и т.п. Хорошо известны были христианство и иудаизм, которые исповедовали и некоторые арабские племена полуострова. Однако помимо христиан и иудеев в Аравии жили представители другой монотеистической религии, отличной от них. Они называли себя ханифами. Они возводили свою генеалогию к праотцу Аврааму, к его представлениям до того момента, когда он заключил свой Завет с Богом. И этого вопроса надо коснуться особо.

Согласно общему для мусульман, иудеев и христиан преданию, праотец Авраам был рожден язычником и долгое время таковым оставался. Далее он уверовал в Единого Бога и жил еще некоторое время в таком состоянии. Затем Господь открылся ему, и Авраам заключил с ним договор - Завет, который христиане называли Ветхим и символом которого у иудеев является обрезание. Далее, согласно уже христианскому преданию, когда время Ветхого Завета истекло, Господь через Своего Сына заключил с человечеством Новый Завет, по исполнению которого грядет конец мира. Так вот, ханифы - это последователи Авраама, когда он проповедовал не будучи еще иудеем. И именно из этого корня вырос ислам. По времени появления это действительно самая молодая монотеистическая религия, однако у нее самые древние корни и, следовательно, право на первородство. Все исследователи этого вопроса прекрасно отдавали и отдают себе отчет в значении этого факта не только историческом, но и прикладном, политическом. Именно поэтому вопрос о ханифах как замалчивался в России, так и замалчивается. В великолепной дореволюционной Еврейской Энциклопедии, в статье «Авраам» вы найдете ссылку на статью «Ханифы», но не найдете самой статьи. Редактор не доработал. В блестящем современном исследовании «История Халифата» О. Г. Большакова этот вопрос по сути обойден. От греха подальше. Могут, конечно, возразить, что, мол, связывать ханифов с Авраамом - исторически недопустимо. Однако, обратите внимание, никто не возражает. Эта тема, как и «Дуэль» с поднимаемыми ею вопросами, просто замалчивается. Ведь если ее обсуждать, то сразу надо обсудить и историческую допустимость связывания Израиля Ветхого Завета с современным Израилем.

Три мировые религии² - ислам, иудаизм и христианство - образуют авраамитическое древо религий и они же формируют три мировоззрения, три логики отношения к миру, к его познанию. Эти логики универсальны. Поэтому нравится вам это или нет, хотите вы этого или нет, верите вы в Бога или нет, но все ваши поступки, устремления, ценности так или иначе укладываются в рамки одной из трех, а по большому счету двух, логик: иудейской и исламо-христианской. История взаимоотношений ветвей Авраамова древа чрезвычайно сложна, но именно эти отношения и составляют суть мировой истории и мировой политики. А если попроще, то отношение к исламу и христианству это тот колокольчик, который всегда звенит при появлении дураков³ и провокаторов.

Но вернемся к истории возникновения ислама. Помимо племенных капищ существовали в Аравии и религиозные центры, где были собраны самые разнообразные божества. Одним из таких центров, правда наиболее популярным, был город Мекка с расположенным в нем храмом Кааба. Согласно мусульманской традиции, храм этот был основан праотцом Авраамом для поклонения Единому Богу, но в рассматриваемое время он был полон языческих божков. Два раза в году в Мекке собиралась известная на всю Аравию ярмарка, на время которой прекращались все войны и приезжие могли не только торговать, но и поклониться своим богам.

В начале

Населяло Мекку племя курайшитов, которое делилось на роды. Одни из них были богатыми, другие - бедными; одни были более знатными, другие - менее. Причем знатность и богатство не были синонимами. Вот в такой очень знатной, но бедной семье хранителей храма Кааба и родился в 5704 г. мальчик, которого родители нарекли Мухаммадом, которому суждено было стать одним из величайших людей за всю историю человечества. Не буду вдаваться в подробности, отмечу лишь, что политическая ситуация вокруг храма и, соответственно, вокруг семьи его хранителей накалилась настолько, что отец Мухаммада, молодой здоровый мужчина, скончался при невыясненных обстоятельствах еще до рождения сына и мать умерла, когда мальчику было 6 лет. Воспитанием внука занялся дед, а потом дядя - Абу Талиб. Детство мальчика было обычным для детей той поры: обязанности по ведению хозяйства чередовались играми со сверстниками⁵. Однако детство Мухаммада закончилось очень рано, и он начал трудиться наравне со взрослыми, перенимая у них знания и умения. Он ходил с мекканскими караванами в Сирию, где однажды познакомился с христианскими монахами, которые даже хотели оставить умного и наблюдательного юношу у себя в монастыре. Были и другие встречи со странствующими монахами, которые оставили неизгладимый след в душе молодого человека. Мухаммад скоро выдвинулся благодаря природному уму, серьезности и глубоким знаниям. Ему, юноше, купцы доверяли вести свои караваны. Вести караван - это значило: знать ориентирование в пустыне по звездам, знать приметы приближающейся бури, дабы успеть укрыться от нее, знать расположение колодцев и способы поиска воды, знать ветеринарное дело, уметь выбрать место для стоянки и ночлега, уметь договариваться с племенами, по территории которых проходит маршрут каравана, знать цены на товары и уметь закупать их в нужном количестве на пути каравана и многое, многое другое. Водитель каравана - это крупный руководитель, от решений которого зависят не только коммерческие удачи участников, но и самые их жизни. Мухаммаду купцы свои товары и жизни доверяли.

Приближение большой политической грозы, которая должна была потрясти весь привычный мир до основания, и, возможно, до неузнаваемости его изменить, чувствовали в Мекке многие. Но с особой остротой она распознавалась в кружке ханифов, который существовал в Мекке. Неформальный лидер этого кружка Варака ибн Науфаль⁷ давно наблюдал за Мухаммадом. Ему было ясно, что только здесь, в этой семье, должен родиться лидер общеаравийского масштаба⁸. Варака взял под опеку Мухаммада и ввел его в кружок ханифов. Думаю, что там говорилось не только о Едином Боге, но и о социальном и политическом значении монотеизма⁹. Далее, Варака ибн Науфаль устроил брак Мухаммада с богатой вдовой Хадиджей, которая была несколько старше Мухаммада. Брак оказался счастливым, и до самой смерти Хадиджи у Мухаммада не было других жен. Хадиджа оказалась не просто женой, но верным другом и союзником Мухаммада. Вначале Мухаммад водил караваны своей жены, затем вел торговлю в ее лавках, но позднее Хадиджа сняла с Мухаммада бремя забот о хозяйстве, и он смог целиком посвятить себя размышлениям.

Будучи человеком очень тонкой организации, под влиянием длительных размышлений Мухаммад начинает слышать голоса, надиктовывавшие ему первые суры Корана¹⁰. Вскоре после этого Мухаммад начинает и проповедь - пока тайную (610 г.). Вокруг него собирается небольшой кружок последователей, среди которых первыми были верная Хадиджа, дочери, двоюродный брат и приемный сын Али и богатый купец Абу Бакр. Абу Бакр истратил большую часть своего состояния на выкуп единоверцев. Открытая проповедь, которая состоялась перед мекканцами в 615 году, завершилась провалом - Мухаммада подняли на смех. Несмотря на это, число сторонников новой веры выросло за несколько месяцев в два раза! В основном это были молодые люди, находившиеся на периферии экономической и политической жизни Мекки. Правда, были, хотя и немного и часто

тайно сочувствующие Мухаммаду, богатые и влиятельные мекканцы. Но постепенно проповедь Мухаммада, хотя и медленный, но неуклонный рост его сторонников вызвали ожесточение богатых мекканских родов. Какому богачу понравится открытое осуждение несправедливого богатства и ссудного процента,¹¹ категорическое отрицание многобожия, на доходах от которого многие грели руки, и проповедь равенства всех верующих перед лицом Единого Бога? Тучи над головами сторонников Мухаммада сгустились, особенно туго приходилось несвободным. Тогда-то и было принято решение об отъезде части общины в Эфиопию под защиту христианского правителя той страны. Это переселение, по-арабски «хиджра», состоялось примерно в конце 615 года и получило название «малой хиджры».

Медина

После смерти дяди положение Мухаммада еще более ухудшилось, т.к. к власти в роду пришли его самые жестокие враги. В этих условиях сторонники пророка начинают искать место, куда можно было бы временно отступить. При этом, несмотря на непрекращающиеся издевательства и угрозы со стороны своих врагов, Мухаммад продолжает проповедовать как среди мекканцев, так и приезжих паломников. Его проповедью вдохновились арабы расположенного к северу от Мекки оазиса Ясриб. После переговоров с представителями этих племен Мухаммад со своими сторонниками был приглашен туда в качестве вероучителя и третейского судьи для мирного и беспристрастного решения споров, постоянно возникавших между племенами. Вскоре стало известно, что мекканская верхушка готовит убийство Мухаммада и с отъездом надо торопиться. Переселение Мухаммада из Мекки в Ясриб произошло в 622 году. Именно это событие легло в основу лунного мусульманского календаря. Оно ознаменовало собой выдающийся этап в развитии и становлении новой монотеистической религии - ислама.

Форма слова «ислам» происходит от глагола, значения которого - «быть целым, цельным, мирным, полным, покорным (Богу)». Знаменитое «ас-саламу алейкум» - «мир вам» - происходит от того же корня, что и «ислам». По сути своей, это религия цельности и полноты жизни мирных людей. Исповедующий ислам - по-арабски - «муслимун», по-русски - «мусульманин». По-арабски «божество» - «ильх», а «Единый Бог» - «Аллах». Если вы не переводите с арабского «Аллах», то будьте последовательны и дайте возможность англичанам молиться некоему «Году», французам - «Дьё», а евреям - «Яхве». Пусть и о них русский читатель думает, как о дикарях-язычниках. Ну а если говоря о Боге евреев, вы пишете, все-таки, Бог (или Б-г - кому как нравится), то будьте добры и «Аллах» переводить как «Бог». Ибо Един Господь мусульман, иудеев и христиан¹². А фразу, лежащую в основании ислама, «ля иляха илля-ллаху, ва мухаммаду расулю-ллахи», любой честный арабист вам переведет следующим образом: «Нет никаких божеств, а только Господь Единый, и Мухаммад - пророк его.» Никакого «Аллаха» в русском переводе быть не должно! Там, где он появляется, ищите вражий интерес. Кому нужно, чтобы православные «четко знали», что у мусульман свой «Аллах», а у них - свой «Бог»? И наоборот. Я думаю, что тому, кто хочет сделать гешефт на православно-мусульманской крови.

Те мусульмане, которые вместе с Мухаммадом совершили хиджру, стали «мухаджирами». Ясрибские мусульмане очень помогали вновь прибывшим обустроиваться на новом месте, заводить хозяйство. Их называли «помощниками» - «ансарам». Эти две категории мусульман¹³ стали впоследствии пользоваться особым почетом и влиянием в общине. Из их среды вышли многие рассказы (хадисы) о суждениях и поступках Пророка в различных ситуациях. Хадисы - это своего рода прецеденты, в соответствии с которыми решались многие вопросы жизни государства и быта мусульман. Это, одновременно, и своеобразный кодекс, в соответствии с которым следует себя вести верующему.

Некоторое время Мухаммад полагал, что он не является проповедником нового вероучения. Он рассматривал иудеев и мусульман единой религиозной общиной, хотя и исповедующих разные веры. Мухаммад заключает между мухаджирами, ансарам и иудеями несколько договоров, в которых выказывает себя искусственным дипломатом и политиком. Он прекращает межродовую борьбу и добивается солидарных действий всех ясрибцев против внешнего врага. Именно к этому времени относится зафиксированный в Коране принцип: «Нет принуждения в вере.

Вперёд и вверх

Тем временем ситуация в общине требовала от Мухаммада перехода к решительным действиям против мекканцев. Небольшие отряды мусульман начинают терзать коммуникации мекканцев, нападать на их караваны. Разведка мусульман доносила о перемещениях мекканских караванов. В пользу Мекки шпионили ясрибские иудеи.¹⁴ О подготовке нападения мусульман на богатейший караван из Газы становится известно главе мекканцев Абу Суфьяну, и он с ополчением в 1000 человек выходит навстречу каравану, который также был предупрежден и вышел из-под удара мусульман. Понимая, что отступить нельзя, Мухаммад решает дать бой превосходящим силам противника. Рано утром 15 марта 624 года около 300 мухаджиров и ансаров вступили в бой с примерно 800 - 850 мекканцами¹⁵ и нанесли им жестокое поражение. Авторитет Мухаммада в Ясрибе вырос необычайно. Для всех это было чудо, ясно свидетельствовавшее о силе новой веры. После сражения при Бадре мусульмане стали называть Ясриб «городом Пророка» - мадинат ан-наби, по-русски - Медина.

Любая идея сильна или слаба людьми, убежденными в ее правоте. Мухаммад помимо дара дипломата, политика и полководца обладал удивительным даром убеждения, основанном на осознании правоты своего дела. Не боясь и не оглядываясь по сторонам, он шел к врагам и пропагандировал свои идеи. Он не боялся поражений, он спорил, убеждал, был последователен и тверд. И люди, которые шли за ним, были новыми для Аравии людьми. Им открывались новые горизонты, новые миры. Они обретали новый, высокий смысл жизни. Грань между жизнью и смертью стиралась, оставалось одно - служение Великому Делу. Выдающийся мусульманский полководец Халид ибн ал-Валид напишет позднее в послании персидскому полководцу удивительные слова: «...иду к тебе с людьми, которые так же любят смерть, как вы любите жизнь.» Ислам дал своим приверженцам убеждение в том, что смерть - это другая жизнь, которая будет настолько хороша, насколько достойно вел ты себя на земле. Что может противопоставить трус, сражающийся за деньги, человеку, умирающему с улыбкой на устах? Эта вера в загробное воздаяние, зажженная Мухаммадом, стала кровью и плотью верующих. Именно поэтому так умирали египтяне, ливанцы, сирийцы и иорданцы во время войн с Израилем, так погибали иракские солдаты во время войны с Америкой, так погибают палестинцы сейчас. Когда кругом враги, предательство и жлобство, у верующего человека, покорного Богу, есть возможность умереть и унести с собой врагов. Мусульманин знает, что такая смерть - честь. Это знание он впитал с молоком матери. Ему не нужны гундосые комментарии продажных «специалистов» и «наставников». Он сам отвечает перед своей совестью за свое действие или бездействие. В исламе нет страха смерти - всё равно все умрут. Мусульманин знает, что достойная смерть открывает ему врата бессмертия.

По возвращении в Медину Мухаммад добивается изгнания из города двух иудейских племен, представители первого из которых вели, по-видимому, переговоры с мекканцами и шпионили в их пользу, а вторые - пытались организовать убийство Пророка¹⁶. В этой ситуации, помимо стремления иудеев перехватить политическую инициативу, убив Пророка или договорившись с его врагами, есть еще один интересный момент. По численности каждое из этих племен было примерно равно числу мусульман Медины, но они не решились вступить в открытое вооруженное столкновение с последователями новой веры. Что это - трусость? По-видимому, нет. Впоследствии эти племена не раз самым активным образом организовывали и участвовали в коалициях против мусульман. Скорее, им, жившим бок о бок с мусульманами, было настолько очевидно морально-психологическое превосходство последних, что иудеи за благо сочли покинуть родные места.

В 627 г. мекканцы, призвав на помощь своих союзников и всех недовольных деятельностью Мухаммада, собрали огромную по тем временам армию - около 10 000 человек. Мухаммад узнал об этих приготовлениях и тоже начал собираться с силами. Всего под его знаменами было около 3 000 человек. По совету одного перса-мусульманина Медина была обнесена огромным рвом, который рыли все трудоспособные мужчины города. Пораженные увиденным и невозможностью использовать свою главную ударную силу - конницу, - мекканцы решают ослабить мусульман изнутри. Они начинают вести переговоры с последним оставшимся в Медине иудейским племенем с тем, чтобы они подняли восстание в городе, а мекканцы ударили бы снаружи. Мусульмане перехватили эту переписку и расстроили планы заговорщиков. Более того, они от имени иудеев

вбросили союзникам по антимусульманской коалиции дезинформацию и поссорили их. Бесплодно простояв две недели у рва и вконец рассорившись, союзники снялись с лагеря и ушли от Медины. Мухаммад сразу развернул свои войска против предателей-иудеев. Все мужчины этого племени были казнены, а женщины и дети проданы в рабство.

Вскоре после этого события Мухаммад добивается признания его мекканцами равной стороной в переговорах, что было его огромным дипломатическим успехом. Он договорился о совершении на следующий год паломничества к Каабе. Затем мусульманские отряды наносят поражения окрестным племенам, участвовавшим в антимусульманской коалиции. Через год, в марте 629 года, Мухаммад совершает паломничество к Каабе, и оно проходит мирно, без происшествий. Увидев, что вождь мусульман выполняет все намеченные планы, принимает ислам величайший в будущем полководец халифата, «меч Господень», как его называет мусульманская традиция, Халид ибн ал-Валид. Он сказал тогда: «Теперь каждому умному человеку ясно, что Мухаммад не колдун и не прорицатель, а его речи - речи Господа миров, и каждый, у кого есть соображение, должен следовать за ним».

Последовавший за паломничеством год был проведен в походах и сражениях. Многие племена приняли ислам. В конце года мекканцы нарушают договор с Мухаммадом, и мусульмане собираются в поход. В начале 630 года десятитысячная мусульманская армия вошла без боя в Мекку. В коротких стычках погибли двое или трое мусульман. Мухаммад проявил милость к побежденным. Казнены были только самые ожесточенные враги ислама. Вокруг Каабы и внутри нее были разрушены все идолы, а со стен храма стерты все изображения, кроме Девы Марии с Младенцем. На следующий день все курайшиты, включая женщин, приняли ислам. Их примеру последовали окрестные племена. Сначала в окрестностях Мекки, а потом и за ее пределами мусульмане разрушили все языческие капища. И то, что кара не постигла мусульман, было дополнительным стимулом для принятия новой веры.

Однако принятие ислама для бедуинов и земледельцев Аравии сопряжено было и с уплатой садаки - ежегодного сбора в пользу мусульманской общины. Естественно, что значительная часть садаки оставалась в том племени или городе, где была собрана. Она распределялась между нуждающимися мусульманами, использовалась при подготовке военных походов и т.д. Именно уплата садаки явилась поводом для восстания некоторых племен полуострова под руководством своих, местных «пророков» против ислама. Однако борьбу с ними вели уже сподвижники Мухаммада.

В начале лета 632 года физически крепкий Мухаммад неожиданно тяжело заболел: у него началась лихорадка, сопровождаемая тяжелыми головными болями. Затем у него отказали почки, и у него начались отеки. Мухаммад мужественно переносил страдания. В истории болезни Пророка ислама смущает то обстоятельство, что он не позволял себя лечить. Когда во время обморока ему дали лекарство, то, очнувшись, он заставил давшего съесть все остатки препарата. Такое поведение Мухаммада наводит на мысль, что он знал или, по крайней мере, догадывался о том, что его отравили. Как бы то ни было, на пятый день болезни, 8 июня 632 года, человек, в значительной мере определивший развитие мира на многие века, умер.

Одинокий мыслитель, в 40 лет решившийся на проповедь своих взглядов, он через 12 лет имел многочисленных сторонников, которым оставил законченную систему взглядов на мир и на предназначение человека. Он выказал себя крупным политиком, дипломатом и полководцем, выдающимся организатором. Он заложил основу новой государственности, строить и развивать которую предстояло его последователям.

С.С. ВОЛОСТОВ, №38, 2002 г.

1 Худший и потому самый издаваемый перевод Корана на русский язык.

2 Буддизм, вне всякого сомнения, также является мировой религией. А. Мехтиханов спутал его с конфуцианством, которое по убеждению всех специалистов и является этическим учением. Рассмотрение буддизма, однако, выходит за рамки моей статьи, поэтому любопытствующим рекомендую обратиться к замечательной статье Е. Н. Трубецкого «Религии Индии и христианство».

3 Попробуйте «Хроники Нарнии» увязать воедино с Ридигером или еще каким-нибудь продажным попом. Думаю, что ни один нормальный и порядочный человек этого сделать не сможет. Христианство, ислам и иудаизм - это комплекс идей, система отношения к миру, определение своего места в нем. Если десять якуниных делают все, чтобы очернить белое, то ваш выбор - считать ли

белое черным, или просто якуниных - подлецами.

4 Дата приблизительна.

5 Только имейте ввиду, что игры эти не чета компьютерному безумию современных телепузиков или покемонов. Те игры моделировали взрослую жизнь: снаряжение каравана, ориентирование по звездам, охрана каравана, ведение торговли и многое другое. Те дети вступали во взрослую жизнь подготовленными к ней, а не инфантильными идиотами.

6 Как евреи доверяли Моисею. Может быть, поэтому Мухаммад с таким уважением относился к нему, видя в нем родственную душу?

7 Ударение на первом слоге.

8 Любые политические пути выхода из кризиса неминуемо должны были пересечься в Каабе как авторитетнейшем духовном центре, а семья хранителей храма, хранителей предания (колоссального многовекового опыта арабов) неизбежно оказалась бы как минимум вовлечена в эти события, а скорее всего, возглавила их.

9 Известно, что Варака был человеком, сведущим в Писаниях христиан и иудеев. Он, по-видимому, сыграл для Мухаммада ту же роль, что и Иоанн Креститель для Иисуса.

10 Первые по времени появления, а не по расположению в Книге.

11 А ссудный процент достигал 100%! И был он зачастую основой богатства.

12 На арабском языке в трудах и Писаниях мусульман, иудеев и христиан Господь переводится как «Аллах». И если в переводе с арабского в одних текстах появляется «Бог», а в других - «Аллах» или «Аллах», то, скажите на милость, это «традиция» или политика? Надеюсь, вы понимаете теперь, кому выгодна поддержка такой традиции, абсолютно неосновательной с научной и религиозной точек зрения, и такой политики, цель которой натравить русских на мусульман, независимо от национальности. Поляки, прибалты и негры будут наводить порядок в России, а русские будут пушечным мясом Запада в его войнах с мусульманским миром?

13 Вместе их называют еще «сахабы».

14 В пользу этой версии говорит логика дальнейших событий.

15 Около 150 мекканцев покинули лагерь накануне, узнав, что караван спасен.

16 После битвы при горе Ухуд, в которой мекканцы, имея подавляющее численное превосходство, хотя и нанесли тяжелое поражение мусульманам, однако цели своей - уничтожения мусульман как политической силы - не достигли, иудейское племя надир было обвинено в заговоре с целью убийства Мухаммада.